

[illegible]

(اصلاح) کتابت صحیفہ سے شروع ہو کر تکمیل تک پہنچے (۸) نیرت کیو سطر پر دو کو توبہ کی نیرت کہ صورت ہوگی

اصلاح
۱۔ اس کتاب کی تصنیف
۲۔ اس کتاب کی تصنیف
۳۔ اس کتاب کی تصنیف
۴۔ اس کتاب کی تصنیف
۵۔ اس کتاب کی تصنیف
۶۔ اس کتاب کی تصنیف
۷۔ اس کتاب کی تصنیف
۸۔ اس کتاب کی تصنیف
۹۔ اس کتاب کی تصنیف
۱۰۔ اس کتاب کی تصنیف

صفحہ	مصحف	صفحہ	مصحف
۱	بسم اللہ الرحمن الرحیم	۱	بسم اللہ الرحمن الرحیم
۲	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۲	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۳	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۳	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۴	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۴	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۵	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۵	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۶	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۶	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۷	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۷	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۸	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۸	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۹	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۹	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
۱۰	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین	۱۰	الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین

ماکمل بائرا قرآن مجید محمد کا نام اخصاف ۱۶۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
ازواجہات المؤمنین و ذریئہ و اہل بیت کما صلیت علی الابرار
المقعد المقرب عندک یوم القیمۃ اللهم انفعنا بما عمتک و علف ما یفعلنا
بک من الاربع مع علم لا ینفک و من نفس لا تشبع و دعاء لا یمع و یذی اللہ تعالیٰ
عننا سیدنا محمد و اٰلہٖ علیہ و عترتہ کلہم ذکر الذکر و علف ما یفعلنا
حالمہ و احوذ باللہ من حال الابرار

اما بعد فبسم اللہ الرحمن الرحیم
الشریف علیہ السلام فی القیامۃ یسألنا السؤال
ما قول علماء الدین فی القیامۃ یسألنا السؤال
ان قراءۃ الموفور و ما من الشیء یستحق ان یسأل
ای فی مجلس فقیر الامام الطیب الانوار
المکان و لعلہ و اللہ و ما من الشیء یستحق ان یسأل
علیہ السلام فی القیامۃ یسألنا السؤال
عن ذکر ولادۃ علیہ السلام و ما من الشیء یستحق ان یسأل
العلماء فی هذه القیامۃ یسألنا السؤال
والخمیس و غیرہا یسألنا السؤال
و یقرءون الفاتحہ و غیرہا یسألنا السؤال
و یوصلون ثواب ذلک لاسماء و یسألنا السؤال

بسم الله الرحمن الرحیم
الحمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین حمد لله رب العالمین
ازواجہات المؤمنین و ذریئہ و اہل بیت کما صلیت علی الابرار
المقعد المقرب عندک یوم القیمۃ اللهم انفعنا بما عمتک و علف ما یفعلنا
بک من الاربع مع علم لا ینفک و من نفس لا تشبع و دعاء لا یمع و یذی اللہ تعالیٰ
عننا سیدنا محمد و اٰلہٖ علیہ و عترتہ کلہم ذکر الذکر و علف ما یفعلنا
حالمہ و احوذ باللہ من حال الابرار

و توضیح بان هذ عقیدة صاحب البراهین و فی
 بعضی عقیدة الوهابیین کما صرح فی بہا التجماع
 الشواہد الاخریہ الوهابیین عن المساجد بان
 العقیدة الاولی لہوہا بیان ان الکتاب فی کلام اللہ
 تعالیٰ مکن قالہ المولود منہ الحق تلبیہ المولود
 لذکر حسین الذہلوی فی کتاب صیانة الارباب
 و ہذا بعد کوعہ عقائد الوهابیین باعظام
 حکم فی انوار الیساۃ الذکر کوعہ ست و خمس و اربع
 من العقائد و قد بان بعض من کلامہ بعد ہذا
 فیس و فی عقیدہ ان عقیدہ ست ذلک الیساۃ و فی
 و الفیجاب و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ
 الامام الہادی الہدی الکلام فی التفسیر الکثیر بواقع
 متعارفہ و فی بعض المذہب لہذا و مختلف و علیہا
 راہیں کثیرہ و فی انوار الیساۃ ذلک الیساۃ
 الفساق و کثیرہ تطوعہ فی مشرق و مغرب
 عند کثیرہ من علماء الحق و علیہا تعالیم التوفیر و انفا
 ہذا خلاصہ و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ
 تعالیٰ ان اللہ لا یفعل ما لا یشاء و لا یقول ما لا یرید
 و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ
 بالآیات الذل علی العہد انتہی بل یظہر و قال اللہ تعالیٰ
 لیس فیہ من انما فی السعورہ فی تفسیرہا و استدلال
 بالقرآن و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ
 عقیدہ و کلامہ و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ

کہ برابری و الیہ کا حق و حقیقت دینی ہوا و برابری
 و لا یوکلکے چنانچہ سالہ جامع الشواہد میں ان
 پہلے عقیدہ و دہا یوکلکے یہ ہے کہ خدا کی ایک کلمہ
 یونان مکن کہیں چنانچہ کتاب لہذا و فی بعض من کلامہ
 و را و یا و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ و فی بعض من کلامہ
 کہ بعضیہ و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ
 میں چند عقائد و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ
 ہندوستان کے بعضیہ و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ و ہر بعضیہ
 لاشیات اسکان کذیر تعالیٰ فقلت جواب ہا میں
 بر فی سلم الثبوت و عندی قائل مکان کذیر
 سجا نخرج من ہذا السعورہ انتہی فخصا و یقول
 العقیر ان شارح المواقف صرح بمواقف کثیرہ
 بانہ یجتمع علیہ الکذب اتفاقا و انہ یفقر و نقص
 علی اللہ محال جماعا و اذا ائتمعت علیہ الکذب و جب
 ان یكون کلامہ صدقا انتہی ثم قال فی آخر الکتاب
 فی بیان عقائد اہل السنۃ و لا یصح علیہ الحکرہ و الکی
 و لا اتفاق الہا الجہل و لا الکذب و لا شی من صفات
 النقص خلافا لہر جوہا علیہ کما تقدم انتہی و نقل
 فیما تقدم فی ذکر الفرق الفضا لہر رہب المعتزلہ
 فی موسیٰ عیسیٰ ابن صبیح اللہ تعالیٰ قاضی علی
 ان کذب و یظاہر فعل لکان اللہ کا ذبا طام
 تعالیٰ اللہ عا قالد علوا کثیرا انتہی فبعد الاطلاع
 علی ہذا الذہر حجات لا ینزلہ منہ بان مکان

بالاتفاق انتہی و شرح مواقف میں ہے کہ ہوا مقصد
 اس میں ہر کہ اللہ تعالیٰ کی کلمہ نہ تبت یا سے اتفاق
 ہے اس پر کہ اللہ تعالیٰ کی کلمہ والاسے اور اس کی نشر
 کا فرق کثیر نہیں ہے بلکہ دونوں کو حقیقت ہی انتہی
 مفتی محمد عظیم الدین صاحب ٹوکی مدرس اولیہ
 یونیورسٹی لاہور نے لکھا کہ مولف برابری اور اس کی
 خواہش میں اسکان کذب برابری کی دلیل میں شرح
 مطبوعہ نوکشتہ کو صفحہ ۴۰۹ پر عبارت چھپو کہ لکھا
 تو میں نے کہا کہ اسکا جواب سلم الثبوت میں موجود ہے و
 میری نزدیک برابری کے مکان کذب کا قائل انتہی
 سے خارج ہے انتہی فخصا و اور فکتہ کہتا ہے کہ شام
 مواقف نے بہت مقامات پر تصریح کی ہے کہ اسد
 تعالیٰ پر کذب بالاتفاق متنع ہے اور کہ نقص
 ہے اور نقص ضار بالاجماع محال ہے اور جب کذب
 خدا پر متنع ہوا تو وہ جب ہر اس کی کلام صادق ہوا
 اور یہ نیز شرح مواقف کو عقائد اہل السنۃ کے بیان میں
 لکھا ہے کہ اس تعالیٰ پر حرکت سکون اتفاق ہر کہ فیہ و
 صفات نقص صحیح نہیں ہیں بخلاف اس کے جوہر تعالیٰ پر
 انکی تجویز کرتا جو جب کہ تشریح کر لیتے انتہی اور اوپر
 گراہ فرماتے کہ میں معتزلہ کو اسباب ابو موسیٰ عیسیٰ بن
 سے تفکیک ہے کہ وہ کہتا ہے کہ اس تعالیٰ کذب اور
 ظلم پر قادر ہے اگر کہنے خدا کا کذب ظالم کا خدا
 بہت بلند ہے اس جو اس کو کہا پس شرح مواقف

کی اس عقیدہ پر کلام کر کے دیکھیں کہ اسکان کذب

والا بئس هو وانشاء ما هو الكرام فينا
 لخصه لا ليقول المستهام ادخل في ضمن اولئك الظالمين
 فلهذا وراق الجوابات الاجمالية والتفصيلية و
 كانت مثلا اعتراضا مجموعا لكن ان
 ان اقل ههنا الجواب التفصيلي لا اعتراض اول
 باهتمام ثم كتب تردده باحسن نظام وهكذا
 يستل كل واحد من الاقرضات مع الجواب يتو
 الجواب كي لا يحصل سررنا ظن بلطاف
 بالترتيب المتين فها ان اخرج خلاصة الجواب
 التفصيلي بلسان عربي مبين وبه نستعين
 المعين قال صاحب البراهين ومعه الا
 في الجواب التفصيلي ان صاحب افاد السابعة
 بعد كراية ومن اصدق من الله حديثا طعن
 من قال بطلان امكان كذب تعالى واستبعدا من
 هذا القول فذا كان هذا الطعن في بعض الصور
 عاذا بعض كراهي السنة والجماعة فاجب
 في البراهين بانه ليس هذا الزمان احد قاتلا
 اصواب كذبه تعالى بل القاء الاختلاف في الوعيد
 التي تبت من مرد المختار ان الاشارة قائلون في ان هذا
 نوع من الطعن في الحقيقة على الاشارة القائلين
 بغير الوعيد لان البراهين تبين بوجود الكذب
 ان خلق الوعيد والمحال والمستلزم لاقول ان
 اهل السنة لا يجوز لاهل الطعن على اهل الذميين

اورا بئس هو وانشاء ما هو الكرام فينا
 لخصه لا ليقول المستهام ادخل في ضمن اولئك الظالمين
 فلهذا وراق الجوابات الاجمالية والتفصيلية و
 كانت مثلا اعتراضا مجموعا لكن ان
 ان اقل ههنا الجواب التفصيلي لا اعتراض اول
 باهتمام ثم كتب تردده باحسن نظام وهكذا
 يستل كل واحد من الاقرضات مع الجواب يتو
 الجواب كي لا يحصل سررنا ظن بلطاف
 بالترتيب المتين فها ان اخرج خلاصة الجواب
 التفصيلي بلسان عربي مبين وبه نستعين
 المعين قال صاحب البراهين ومعه الا
 في الجواب التفصيلي ان صاحب افاد السابعة
 بعد كراية ومن اصدق من الله حديثا طعن
 من قال بطلان امكان كذب تعالى واستبعدا من
 هذا القول فذا كان هذا الطعن في بعض الصور
 عاذا بعض كراهي السنة والجماعة فاجب
 في البراهين بانه ليس هذا الزمان احد قاتلا
 اصواب كذبه تعالى بل القاء الاختلاف في الوعيد
 التي تبت من مرد المختار ان الاشارة قائلون في ان هذا
 نوع من الطعن في الحقيقة على الاشارة القائلين
 بغير الوعيد لان البراهين تبين بوجود الكذب
 ان خلق الوعيد والمحال والمستلزم لاقول ان
 اهل السنة لا يجوز لاهل الطعن على اهل الذميين

سما الطعن الذي يوصل الى كذب بعض اهل
 السنة ثابت في البراهين فلهذا وراق الجوابات
 لخصه لا ليقول المستهام ادخل في ضمن اولئك الظالمين
 فلهذا وراق الجوابات الاجمالية والتفصيلية و
 كانت مثلا اعتراضا مجموعا لكن ان
 ان اقل ههنا الجواب التفصيلي لا اعتراض اول
 باهتمام ثم كتب تردده باحسن نظام وهكذا
 يستل كل واحد من الاقرضات مع الجواب يتو
 الجواب كي لا يحصل سررنا ظن بلطاف
 بالترتيب المتين فها ان اخرج خلاصة الجواب
 التفصيلي بلسان عربي مبين وبه نستعين
 المعين قال صاحب البراهين ومعه الا
 في الجواب التفصيلي ان صاحب افاد السابعة
 بعد كراية ومن اصدق من الله حديثا طعن
 من قال بطلان امكان كذب تعالى واستبعدا من
 هذا القول فذا كان هذا الطعن في بعض الصور
 عاذا بعض كراهي السنة والجماعة فاجب
 في البراهين بانه ليس هذا الزمان احد قاتلا
 اصواب كذبه تعالى بل القاء الاختلاف في الوعيد
 التي تبت من مرد المختار ان الاشارة قائلون في ان هذا
 نوع من الطعن في الحقيقة على الاشارة القائلين
 بغير الوعيد لان البراهين تبين بوجود الكذب
 ان خلق الوعيد والمحال والمستلزم لاقول ان
 اهل السنة لا يجوز لاهل الطعن على اهل الذميين

سما الطعن الذي يوصل الى كذب بعض اهل
 السنة ثابت في البراهين فلهذا وراق الجوابات
 لخصه لا ليقول المستهام ادخل في ضمن اولئك الظالمين
 فلهذا وراق الجوابات الاجمالية والتفصيلية و
 كانت مثلا اعتراضا مجموعا لكن ان
 ان اقل ههنا الجواب التفصيلي لا اعتراض اول
 باهتمام ثم كتب تردده باحسن نظام وهكذا
 يستل كل واحد من الاقرضات مع الجواب يتو
 الجواب كي لا يحصل سررنا ظن بلطاف
 بالترتيب المتين فها ان اخرج خلاصة الجواب
 التفصيلي بلسان عربي مبين وبه نستعين
 المعين قال صاحب البراهين ومعه الا
 في الجواب التفصيلي ان صاحب افاد السابعة
 بعد كراية ومن اصدق من الله حديثا طعن
 من قال بطلان امكان كذب تعالى واستبعدا من
 هذا القول فذا كان هذا الطعن في بعض الصور
 عاذا بعض كراهي السنة والجماعة فاجب
 في البراهين بانه ليس هذا الزمان احد قاتلا
 اصواب كذبه تعالى بل القاء الاختلاف في الوعيد
 التي تبت من مرد المختار ان الاشارة قائلون في ان هذا
 نوع من الطعن في الحقيقة على الاشارة القائلين
 بغير الوعيد لان البراهين تبين بوجود الكذب
 ان خلق الوعيد والمحال والمستلزم لاقول ان
 اهل السنة لا يجوز لاهل الطعن على اهل الذميين

فی التاريخ المحدث وجواب هذا التکید علم ان
من لم یکن الظلم من الله عند اهل السنة لا یجوز
خلقه وملكه یفعل بهم ما یشاء ومع ذلك یجوز
التعذیب لهم لخر ووقعه بنی الخوانق والظاهر
ان امكان ادخال المؤمن الطمع فی النار بعد
على حسب فهم القصورى لیست من کذب تعالى
وهو نقص فیه عونه کفر فی صاحب الخفة
الاشارة عشرتها فیما فی طه لعل الا ان و هو یؤید
القصورى وجميع اهل السنة یظن الاعتقاد ان الظن
على قائل مطلق امكان الکذب واصل الخفیر
اکابر اهل السنة وکنا امرنا ان انفصل هذا البحث
بتفصیل حیل لیس سبب الخفة الکفینا على
هذا القدر التلیل وبقصر بقا من هذا
فی وقت اخذ البسط البسط فی ان القصورى
فی ان لا یظلم یزین له لیس الکذب اصلاً
وسبب جواب بعض الايات واهما کتابه اذ
فیجوز العنة الله على الذین فی استذله لیس
ایضا بالافهم وما یرى ان وجود سبب الاشفاق
ضرورى لصدق وصف المشتق لا امکانه
الا یلزم على حسب فهم القصورى ان یجوز جميع
الناس حق المعصومین نعوذ بالله مصداق
ایه فیجعل العنة الله على الکاذبین لانه لا کان
ملازم هذا الوعد بعد مطلق امكان الکذب واما

وجميع الناس موجود فكان مصداق الوعد
حمله فی ادم فیما مل القصورى ان جعل الانبیاء
والاولیاء مصداق آیه فیجعل العنة الله على الکاذبین
نعوذ بالله من سوء الفهم لاحد علی الکذب بل
اکابر الاولیاء وغیرهم یقیدون على جميع الانام
کذا کان او شرکاً کان او سرقه وغیرها و هذه
فی مکانه وان یقع فافکات الوعد ان علی
الامکان فیکون لاجمع الکاذب یصل الکفار دخلاً
فی عموم الوعد یظهر من هذا ان الوعد فی القصورى
یعتمد ان جميع فی ادم ما خوذون و معدون
نعوذ بالله من سوء الفهم واما الکتاب فیما
ونقص الله معذرة و غفر من یؤمن بالانسان
فیجوز اذ لا یستلزم الکتاب یفقد رکن لا یندر
قیما امكان الکتاب و قد یفقد رکن اولیه
و شعیرة عموم قال فیما یقال کما ان ساقا و یلزم
قیما امكان الکتاب و نقصه فلیزم بالذلیل ثانیاً
هذا الذیل بل لیس عدم واقعية التوفیق القصورى
من المذهب الا لیس ثمن من الله ان القیما
فی تحقیق المذهب لا یستلزم ان جميعها
کما لای قال لیس الذلیل فی تحقیق الاشفاق
التکید الثانی قالوا فی الشبهة ان اهل السنة
جوڑوا صدق الشاهد من الله لعل فی بعض
ان الذین والسرقة یفقدون رکناً لا یجوز

جمله فی ادم من یؤید مصداق عید جلی فی ادم و فی القصورى
صاحب ذلک یؤید رکناً لا یجوز و لو یجوز مصداق
اس آیت کا قرار دیا نہیں ہے نہ جبار اور کجی
نہ کجی نہیں بل اگر دلیا وغیرہ نام نہ لکھا و کفر و شرک
اور زنا اور سرقة وغیرہ قدرت پر اور ان کے مکان میں
ہو گو یقیناً ان کو ان نفس لیس ان پر عید وارد
میں تو یہ جبر کو اچھی شکل کفار و غیرہ عموم و عید
اس میں کس آیت پر غور کیا ہے کہ تمام نبی آدم تو یہ
تو یہ ان کو و مصداق ہوں نعوذ بالله من سوء الفهم
یس بیان کی ہو کہ کجی اور نقص جو درہم یجوز
سبب نقصان سے پاک ہے اس کا جواب یہ ہے کہ
نہیں ماکہ جو کجی نقص ہو لیکن ایمان نہ کجی شیخ
اور نقص جو نام نہ نہیں بل کمال الوہیت و شیخ
قدت ہو چنانچہ اور معلوم ہو چکا ہے کہ آپ قیوم
نقص کے معنی میں تو لیس ہے و نہ کجی تو نہ ہے
ثانیاً بدلیل مولا القصورى انہ لغیرت فرست
بدلیل مولی ہر و نہ فی تحقیق اشفاق کہ نہ کجی نہ لیس
نہ کجی نہیں ہے اس سبب حالت پر نہ
غیر اخبر محمد بن شمسیر و در ان شہادت میں
کہ ہر نہ بیان کا ہی نہ ہوا یا یقیناً ہے کہ کجی
نہیں لیس نہ اور جو رکی کو فدا کی
پر لیس اور اسے ارا و دست چاہتے ہیں
نہ کجی نہیں ہے اس سبب ان الذین لیس

الشیطان والانسان وهذا كما ان السوء ادبنا
 كبريائه تعالى ولا يدرى ان الشيطان قد
 اهل السنة ان لا يقيم منه تعالى اي لا مورثه فقيم
 بالنسبة الى الانسان والشیطان ويواخذ
 عليها لا يقيم بالنسبة الى الله تعالى والظاهر
 ان الحسن والقيم امران اضافيان مختلفان
 باختلاف المنسوب اليه واصل القبايل
 بعض الاشياء من الله تعالى فيجوز لبعضها حسنة
 ويشكل الامر عليه في فهم من فهم ان خلق
 الكفر والعبث المفقوحين بعينهما وخلق البليس
 والنفس البدیه من جميع الشرور اعطى همما التمكن
 والقدرة هذه قيمها فبأنه لا شاعر في نبوها
 الى الله تعالى فيحسب فتوى القصور كغيره
 ويجوز ان هذه اشارة الاسلام وفي الحقيقة مشناه
 عدم دماية القصورى بذهب اهل السنة
 نقل القصورى هذا الدليل من شرح المواقف لكن
 ما دري معناه ولو يتصور ما قبل وما بعده لان
 شارح المواقف زيف هذا الدليل فخر الدليل
 الصريح عند الحكم بما يجره قال شارح
 المواقف واعلم ان هذا الفرق بين القصورى والظاهر
 القصورى العقلية فان النفس في الدنيا هو القصور
 القصور بعينه فيها وما يخلو من العبارة والبيان
 فاحصا بنا المذكور للقيم العقلية كيت يتسكون

وقد فم الكذب عن الكلام الغفلي بل قد ينشعب في
 اجزاءه تعالى التي تملط القصورى في هذا الدليل
 بين القيم والحق يقينهما معدلت فالجيب
 ان لا ينجي نفسه من اهل السنة ويختار ما يظن
 والمعتلة والحوادث هذه ثمرة تصور علمه فستحله
 امكان الكذب الباري من السائل الواقعة لا
 يجوز اخفاها من خوف المطاعن الواهية وولادة
 الاسلام والايك القصورى ان يجمع جميع كتب
 الاشاعر وعلماء الاسلام وغيرهم في البحر ويصرون
 اهل السنة ولا يخلو هذه العقدة بل من زعمها وانقل
 القصورى من التفسير الكبري تفسير السعدون
 هو ايضا بلا دماية ما يطمئنه وما يتحقق به وقلنا
 لا لانا لا نخالف مقصودنا كما اننا لم نر بها
 بفتح صدر الدين كلام الامام في حجاب
 لا غرض انساني في شرح اثبات انوار البصيرة
 عند الله عليه وسلم بعبارة الشعر من كلامه
 كغيره وغيره ما هو بيان دون دعوى القصورى وانقل
 من شرح المواقف فتوايضا هذا هو كلامه في حجاب
 فافهم اصله في اثبات انوار البصيرة
 في وعاء اخر وفيه اثبات امكان الكذب
 ايضا صحيح محمل اخر وما لا يقصود في حجاب
 فافهم قلنا لاننا استعملنا الترتيب وهما من
 اثبات الشبه بينهما فافهم الله تعالى انتهى

الشيخ محمد باقر

بداوت المانعین المتقدّمین وادلة المتبیین الخ
 من الختم بقوله تعالى ان الله لا یغفر ان یشرک
 به و یغفر ما دون ذلك لمن یشاء الخ الخ
 صخره اسم من الجبل الاول المطبوعه المرق
 اولی فی مصنفه فی التفسیر ان الله ان هذه الا
 الشریعة من اجله الدلائل علی ان وعید الکفار
 حتم دون وعید النبی فمن الظن بالیقین
 ان من قال یجوز ان یخلف الوعد اراد وعید
 العساق ومن قال یجوز ان یخلف الوعد اراد وعید
 القرآن یخلق باجمیع وعیدات العساق
 مشروطه بعدم العفو قال تعالی و یغفر
 ما دون ذلك ان یشاء فقلت ان یخلف الوعد
 خفف الوعد عند الاشاعرة ان الله سبحانه
 یغفر عن العاصی بکرمه وجوده حسب مشیئة
 و وعد ولا یخلف الا کذب فی الحقیقة و نتیجته
 بالخلف انما هو عیب الظاهر والمجاز فاقاب
 صاحب البراهین امکان کذب بقرع الخ
 هذا القول یجوز الا لا یخلف المبین علی الا
 والیهما العظیم علی صواب رد المختار والقر
 کل العزیز تدرک لنفسه ولا ساند قهره
 طهره احب الانوار علی العلماء الکبار و
 طائفة افاضة من قائل واذ قلتم نفسا فادانتم
 ان الله یغفر ما کنتم تکتون والتعبیر

تاکه وولویون کے واکل میں موفقت ہو جائے
 اور آیت کہ اللہ تعالیٰ شرک کو نہ بخشے گا اور سوا
 اس کے سب کو چاہے جتنے کجا جواز کے قائلوں کی توجہ
 دلیل ہے صحفہ ام مطبوعہ ص اول مرتبہ کے بعد
 اول مرتبہ فقیرت ہے کہ آیت مہر کا کہ فرمے
 وعید کی قطعی اور فاسقوں کے غیر قطعی ہونے کی
 باری کی دلیل ہے پس من عن تفسیر یقین کے یہ ہے
 کہ جو لوگ بوزنعت وعید کے ہاں ہیں انکی ہرگز اور
 کا روئی وعید ہے اور یہ وہ جو اس کے ہاں ہرگز اور
 ارادوں کی وعید کہتے ہیں ان کے نزدیک کبھی
 بوزنعت وعید کو نہیں کہہ سکتے اور یہ وہ جو
 کے روت مطہر بن لیتہ وادہ سے وادہ وادہ
 کو بخش ہی چکا ہیں لہذا کوئی خلاف نہ ہو نہ فرما
 ظاہر کے مجاز اسکا نام خلف وعید کہہ سکتے
 ہے پس اس قول اشاعری سے براہین والے کا ہرگز
 کذب اور تعالیٰ ثابت کرنا امتیاز علماء اور
 صاحب رجحان و رجحان پر بہت ان عظیم نہیں تو اور
 کیاست ہے اور برہمی غرض کی یہ ہے کہ من
 اور میرے اسمنا میں سے جیسے اور علماء اور
 پر انوار ساطعہ والے کا کسے جو جمع کر کے
 ہر علمائے ریاست میں اللہ تعالیٰ سے توجہ میں
 ونا ہے کہ من ہر علمائے ریاست میں اللہ تعالیٰ سے توجہ میں
 ونا ہے کہ من ہر علمائے ریاست میں اللہ تعالیٰ سے توجہ میں

یاجتلاہ القدماء فی هذه المسئلة القديمة
 تغلیط العوام من الاثام وایضا الخ الخ العظیم
 فی الاسلام قال تعالیٰ فی امثال وسعیم الذین
 ظلموا ای منقلب یشقلبون و العجب کل العجب
 من صاحب البراہین کیف عبد بن تائید کا کہ
 وبالغ فی قریب رب العلیین وافتی عنی العا
 الا سبب فی قوله لان البداهة یستلزم لوجود
 الکذب و خلت الوعد لان العزق فی الخلف
 والکذب لظنهم انما داخضا انما ثابت کذب
 تعالیٰ عند الاشاعرة و تفرقة عن الامکان ثم
 یقول ولا یعتقد من عوام المؤمنین احد بل
 کا زبان الله تعالیٰ لیس منہما من الکذب
 والمعتقد بعدم تنزیہ الباری تعالیٰ و الکذب
 خارج عن دائرة الاسلام کا نقل علی البصائر
 وهذا الجواب موجود عند من شاف فی نظر
 فاجتہد ہما کذا لا شاعری العبد ذی اللہ
 سبب شفعہ صاحب الانوار من عود خلفہ
 علیہم فغود بالله من شرور النفس ما وقد مران
 لا یخلف ولا کذب عند الاشاعری ثم العجب ان
 معنی الاستیاض فی الموقوف اسمہ میں الاہلوی
 کان خلعت الوعد قلنا لیکن بواحد احسن السلیط
 قائل انما یخلف الوعد علی من یخلف و اولی البراہین
 وغیرہ سے خلف الوعد و انہما ہر علمائے ریاست میں

اور یہ کہ من کہ تائید نے خلف الوعد میں اشتباہ کیا ہے
 عوام اس اسم کو جو کہ دنیا اور اسلام میں غفلت ان کا
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور ظاہر معلوم کیے کہ کس
 کو کذب اللہ ہے اور براہین والے سب کو کمال تعجب
 میں کہ انکی تائید کی تائید اور رب العالیین کی
 قوم اور علماء اسبب برہان میں تائید میں کیسا
 اور ہوا ہے کہ انکی تائید میں دیکھتا ہے اپنے
 اس قول میں کہ خلف وعید میں کذب کا ہونا یہی
 ہے کہ کذب خلف اور کذب کے معنی ایک ہیں
 صرف فرق نظمی ہے اور پس قطع نظر امکان
 کذب سے اشاعری کے نزدیک تو سب کا ہونا
 کذب ہونا ثابت کر دیا ہے کہ کتب سے عام کو
 سے کیا کوئی کا فریبی خدا کو کذب سے منہ ہونے کا
 انکرمیں برہن تائید کرنا کہ کتب سے ایک دفعہ
 وال دار وہاں متفقہ میں کیا کہ یہ کتب کو قول اور بقول
 ہو گیا اور بخیر انکا کتب تقبیلی موجود ہونا
 و کتب میں خود دولت تائید کرنا کہ کتب کا ہونا
 براہین میں انرا اظہار و اظہار کرنا تھا کہ اشاعری نے
 تائید و نفسانیت میں تائید و تائید اور یہ کہ کتب کا
 انکرمیں کتب اور خلاف نہیں ہو بہت عجیب ہے
 کہ مولوی اکیل دہلی کا خلاف وعدہ الہی کی توجہ پر
 ہوا تھا کہ کتب ہی میں انکی خلف وعید کا حال تائید
 مولوی اکیل دہلی کا خلاف وعدہ الہی کی توجہ پر

یاجتلاہ القدماء فی هذه المسئلة القديمة

و انما الكاذب كذب الباطل سبحانه وهو تعالى منزه
 عما يقول الظالمون من ذنبه لانه اعلى
 و ما تملك فيه فقد تفتت بان قوله صاحب
 الحكم على هذا المولوي القصوري بلا دليل
 ان مقتضى صاحب البراهين امكان كذب
 المولوي و ما قال المولوي القصوري من ان
 امكان الكذب في كلام الباطلي عقيدة صاحب
 البراهين فهو كذب و افتراء هين انتهى كذب
 صريح و محذور في لانه اثبت كذب بقله افتراء
 على الاشاعرة و قرأ امكان الكذب بمثل
 على المحدثا و ظاهر هذا بقوله فالامكان
 بمعنى الجواز الشرعي اما هو في خلاف و غير بعض
 عصيات المؤمنين كما اختاره بعض الاشاعرة
 على ما كتب في المختار انتهى مع قوله و اعتقادي
 اعتناء وقوع الكذب من الله تعالى كما هو مقتضى
 آية و من صدق من الله حديثا انتهى و من يعلم
 ان مقتضى جواز امكان الكذب في ذاتي بالحق
 لذا و بافتراض امكان الكذب ليست مخالفة
 اهل السنة قطعا بل مخالفة هذه العقيدة خاصة
 عن دائرة اهل السنة انتهى كما نقل هذه الاقوال
 على الصواب من الجواب التفصيلي و هو موجود
 عندي بجنس من تلك في نظر هذه الاقوال
 ادله دليل على صدق فقيه القصوري و برهانه

قاطع على كذب الضمير بالانجيلي موسى و هو
 فالذين يكذبون اصدق الصدقين و يؤكدهم
 امكان كذب سرب العلمين فكيف يباليون
 فكذب انباء جنس من الادميين فانه
 خير للفقير قوله و الامكان العقلي و لا يميز
 داخل تحت قدر من مقال الادراك مجتمع لغرض ممكن
 بالذات و كل ممكن بالذات داخل تحت قدر
 تعالى و الدليل عليه ان اجتماع جميع الناس على
 مذهب واحد ليس له كذا في قوله و لا يميز
 محتاجين و لا يميز داخل تحت قدر ممكن
 تعالى و لو ان جميع الناس امة واحدة لكانت
 صريحا ان اجتماع جميع الناس على مذهب واحد
 داخل تحت مشيئة قدره و ايضا ايمان جميع
 بني ادم بربهم كذا في قوله ان الذين
 حق عليهم كلمة ربك لا يؤمنون و هو قوله و لا
 شاء و ذلك الامر من في الارض جميعا يحقق
 كذب الآية السابقة ان ايمان جميع الناس داخل
 تحت قدره و مشيئته الحرة و الله القادر
 المنزه اجزل ان يصحح الله ما وى و قد هذا الحق
 في بيان (كبر و قوة) و صاحب البراهين مع
 الجوابين كما اخبر صاحبنا فليكن
 الامس لذلكت سعة نفسه و من بالانجيلي
 لا يفترون مع القصاص قال الاسم الرازي في التفسير

و انما كذب الباطل سبحانه و هو تعالى منزه
 عما يقول الظالمون من ذنبه لانه اعلى
 و ما تملك فيه فقد تفتت بان قوله صاحب
 الحكم على هذا المولوي القصوري بلا دليل
 ان مقتضى صاحب البراهين امكان كذب
 المولوي و ما قال المولوي القصوري من ان
 امكان الكذب في كلام الباطلي عقيدة صاحب
 البراهين فهو كذب و افتراء هين انتهى كذب
 صريح و محذور في لانه اثبت كذب بقله افتراء
 على الاشاعرة و قرأ امكان الكذب بمثل
 على المحدثا و ظاهر هذا بقوله فالامكان
 بمعنى الجواز الشرعي اما هو في خلاف و غير بعض
 عصيات المؤمنين كما اختاره بعض الاشاعرة
 على ما كتب في المختار انتهى مع قوله و اعتقادي
 اعتناء وقوع الكذب من الله تعالى كما هو مقتضى
 آية و من صدق من الله حديثا انتهى و من يعلم
 ان مقتضى جواز امكان الكذب في ذاتي بالحق
 لذا و بافتراض امكان الكذب ليست مخالفة
 اهل السنة قطعا بل مخالفة هذه العقيدة خاصة
 عن دائرة اهل السنة انتهى كما نقل هذه الاقوال
 على الصواب من الجواب التفصيلي و هو موجود
 عندي بجنس من تلك في نظر هذه الاقوال
 ادله دليل على صدق فقيه القصوري و برهانه

و انما كذب الباطل سبحانه و هو تعالى منزه
 عما يقول الظالمون من ذنبه لانه اعلى
 و ما تملك فيه فقد تفتت بان قوله صاحب
 الحكم على هذا المولوي القصوري بلا دليل
 ان مقتضى صاحب البراهين امكان كذب
 المولوي و ما قال المولوي القصوري من ان
 امكان الكذب في كلام الباطلي عقيدة صاحب
 البراهين فهو كذب و افتراء هين انتهى كذب
 صريح و محذور في لانه اثبت كذب بقله افتراء
 على الاشاعرة و قرأ امكان الكذب بمثل
 على المحدثا و ظاهر هذا بقوله فالامكان
 بمعنى الجواز الشرعي اما هو في خلاف و غير بعض
 عصيات المؤمنين كما اختاره بعض الاشاعرة
 على ما كتب في المختار انتهى مع قوله و اعتقادي
 اعتناء وقوع الكذب من الله تعالى كما هو مقتضى
 آية و من صدق من الله حديثا انتهى و من يعلم
 ان مقتضى جواز امكان الكذب في ذاتي بالحق
 لذا و بافتراض امكان الكذب ليست مخالفة
 اهل السنة قطعا بل مخالفة هذه العقيدة خاصة
 عن دائرة اهل السنة انتهى كما نقل هذه الاقوال
 على الصواب من الجواب التفصيلي و هو موجود
 عندي بجنس من تلك في نظر هذه الاقوال
 ادله دليل على صدق فقيه القصوري و برهانه

عما يفعل وهم يستلون قال انما انما يورث تحتها
 ذكوسجانات الاعراض على افعالها في الدنيا
 وان لدان يفعل ما يشاء ما يشاء ولا يحيا للسلوك
 على افعالها انتهى للتفسير تلك الآية على حسب
 منطوق القرآن ما في الحديث ان من لم يعمل في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 يغفر له في الدنيا من عذاب من يشاء من يشاء في الآخرة
 قال في المدارك وايضا قال في الجلالين في آخر
 سورة البقرة والله ما في التفسير وما في الاثر
 من ان لا يورث عذاب من لا يعمل في الدنيا في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 انما يورث تحت هذه الآية في ذلك غاية
 انوع المطيعين وخفايا الوعيد لمن يبين انما
 تحقق تصديقه النيسابوري وغيره انا هو الاحتمال
 والعقل لا المنطوق اللفظي ومعهذا امثال هذه
 فيمن ادركها العلماء المعقولون كلهم
 العيون في سوابق الامعان واما الآن في وقت
 انما يورث تحت الاسامع والحق الذي يعبث
 عن سيد الله ويتبعون اهل التوراة دين الله
 وفيه انون الرسالتان يوهين سب العالمين والقرآن
 فيمن وسيد المرسلين فاهو موجه ومشاهد
 في دارنا من اكثر البصاري وبعض اليهود جميع
 الاية من المنصور فاعلموا هذه المعانيات فاعلموا

في الدنيا انما يورث تحتها
 ذكوسجانات الاعراض على افعالها في الدنيا
 وان لدان يفعل ما يشاء ما يشاء ولا يحيا للسلوك
 على افعالها انتهى للتفسير تلك الآية على حسب
 منطوق القرآن ما في الحديث ان من لم يعمل في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 يغفر له في الدنيا من عذاب من يشاء من يشاء في الآخرة
 قال في المدارك وايضا قال في الجلالين في آخر
 سورة البقرة والله ما في التفسير وما في الاثر
 من ان لا يورث عذاب من لا يعمل في الدنيا في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 انما يورث تحت هذه الآية في ذلك غاية
 انوع المطيعين وخفايا الوعيد لمن يبين انما
 تحقق تصديقه النيسابوري وغيره انا هو الاحتمال
 والعقل لا المنطوق اللفظي ومعهذا امثال هذه
 فيمن ادركها العلماء المعقولون كلهم
 العيون في سوابق الامعان واما الآن في وقت
 انما يورث تحت الاسامع والحق الذي يعبث
 عن سيد الله ويتبعون اهل التوراة دين الله
 وفيه انون الرسالتان يوهين سب العالمين والقرآن
 فيمن وسيد المرسلين فاهو موجه ومشاهد
 في دارنا من اكثر البصاري وبعض اليهود جميع
 الاية من المنصور فاعلموا هذه المعانيات فاعلموا

في الدنيا انما يورث تحتها
 ذكوسجانات الاعراض على افعالها في الدنيا
 وان لدان يفعل ما يشاء ما يشاء ولا يحيا للسلوك
 على افعالها انتهى للتفسير تلك الآية على حسب
 منطوق القرآن ما في الحديث ان من لم يعمل في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 يغفر له في الدنيا من عذاب من يشاء من يشاء في الآخرة
 قال في المدارك وايضا قال في الجلالين في آخر
 سورة البقرة والله ما في التفسير وما في الاثر
 من ان لا يورث عذاب من لا يعمل في الدنيا في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 انما يورث تحت هذه الآية في ذلك غاية
 انوع المطيعين وخفايا الوعيد لمن يبين انما
 تحقق تصديقه النيسابوري وغيره انا هو الاحتمال
 والعقل لا المنطوق اللفظي ومعهذا امثال هذه
 فيمن ادركها العلماء المعقولون كلهم
 العيون في سوابق الامعان واما الآن في وقت
 انما يورث تحت الاسامع والحق الذي يعبث
 عن سيد الله ويتبعون اهل التوراة دين الله
 وفيه انون الرسالتان يوهين سب العالمين والقرآن
 فيمن وسيد المرسلين فاهو موجه ومشاهد
 في دارنا من اكثر البصاري وبعض اليهود جميع
 الاية من المنصور فاعلموا هذه المعانيات فاعلموا

في الدنيا انما يورث تحتها
 ذكوسجانات الاعراض على افعالها في الدنيا
 وان لدان يفعل ما يشاء ما يشاء ولا يحيا للسلوك
 على افعالها انتهى للتفسير تلك الآية على حسب
 منطوق القرآن ما في الحديث ان من لم يعمل في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 يغفر له في الدنيا من عذاب من يشاء من يشاء في الآخرة
 قال في المدارك وايضا قال في الجلالين في آخر
 سورة البقرة والله ما في التفسير وما في الاثر
 من ان لا يورث عذاب من لا يعمل في الدنيا في الدنيا
 الخفة لم يعبث في الآخرة بعد في الدنيا في الدنيا
 انما يورث تحت هذه الآية في ذلك غاية
 انوع المطيعين وخفايا الوعيد لمن يبين انما
 تحقق تصديقه النيسابوري وغيره انا هو الاحتمال
 والعقل لا المنطوق اللفظي ومعهذا امثال هذه
 فيمن ادركها العلماء المعقولون كلهم
 العيون في سوابق الامعان واما الآن في وقت
 انما يورث تحت الاسامع والحق الذي يعبث
 عن سيد الله ويتبعون اهل التوراة دين الله
 وفيه انون الرسالتان يوهين سب العالمين والقرآن
 فيمن وسيد المرسلين فاهو موجه ومشاهد
 في دارنا من اكثر البصاري وبعض اليهود جميع
 الاية من المنصور فاعلموا هذه المعانيات فاعلموا

وفي التفسير العزيزي ولو تقول علينا شيء غير
 محال بلية تجوز ان رسول ربنا في قديم هذه
 النقولات المعبر ان الايمان لا يقترن على الكفر
 والشرك وامكان الكفر والشرك لا يقترن بالحق
 فيعتقد الله خير الناس من صاحب البرهان الحق
 بوقوع فعل والحج لله رب العالمين قوله واستدل
 بان الكذب قبيح ونقص والله منزله ومقدس مرجع
 السبق نص جوابه ولا سيما قبح الكذب ونقصه لكن
 لا نسلم قبحا امكان الكذب ونقصه بل هو كما لا ريب
 ويشتهر بحجج قدرة تعالى كما علم سابقا ومن ادعى
 قبح امكان الكذب ونقصه فعليه بالدليل قول
 بنطق الخفي احوال قد مرت عدة دلائل فنقل
 الكذب في حق الاعتراف ونقضها الاول يعتد
 عليه الكذب اتفاقا والثاني ان نقصه والنقص عليه
 محال للجماع والثالث اذا امتنع عليه الكذب وجب
 ان يكون كلامه صدقا والرابع ولا يصح عليه كذب
 السكون والاشغال ولا الجمل ولا الكذب ولا شئ
 من صفات النقص عند اهل السنة والجماعة
 خلافا من جوزها عليه كما تقدم وانما يقال انه
 عيسى بن جبريل رهب الله ان الله قد در على
 ان يكذب ويظلم ولو هو لكان الها كما دباظا لما
 تعالى الله عما قاله عتوا كبريائه هذه خمس دلائل
 كبرتها من شروح الحق لاظهار حجتان صاحب

تفسير عزيزي من ولو تقول علينا شيء غير
 بفرض محال وهو رسول اگر چه کذب بنا کر گفت این پس
 ان بتبرئه وشراف کبریا کفر وشرک بر قدر نہیں ہر
 اور امکان کفر وشرک مصوم وکوں سے نہیں ممکن ہر
 پر خداوند و انجالی ہی ان بے ادبوں کو انتقام لے
 چاہتا ہے اسے صاحب برہین اور جوارہین سے انتقام تو
 لیا جیسے اس کا فکر ہے تو لا ویرہ جو بل بیان کی کہ کذب
 قبیح اور نقص ہر اور بتیا کو سب نقصوں سے پاک ہر
 اس کا جواب یہ ہے اول انہو کا جہت توجہ نقص ہے بل ان کا
 کذب کا قبح اور نقص یہاں تک نہیں بلکہ ان کو ہر شے
 شیعہ عوم قدرت پر چاہتا ہے معلوم ہو چکا ہے اور جو امکان
 کذب قبح اور نقصان ہو چکا ہے اس پر دلیل کا قائم کرنا
 لازم ہے فقیر کان اللہ عز وجل سے کہ او پر ہر شے کی تحریر
 میں لکھا کہ کذب کو نقص ہو کوئی دلائل نہ دیں ہو چکا ہے
 شہا کبریت میں تیار تھا حال پر الاغاث کذب متنع ہر دو
 کذب نقص ہو اور نقص ضرر بالاجماع محال ہے یہ تحریر
 اس پر کذب متنع ہو اور وجہ کذب کی کلام بہت ہو چوتھی ضرر
 سوا ہر حرکت تھا ان چل کر کتبیم نہیں ہے اور کوئی صدق
 نقص ہو ان سنت کے نزدیک بظاہر ان کی ان امور کو کہتے
 ہیں یہاں کہ اگر خدا ہی پرانچیز معتزلہ کے عابد ہو سکی جیسے
 کہا ہو کہ خدا چہرے اور ظلم پر قادر ہو کہ اس کا وجہ ظالم
 کہلا آفر اس پر بتیا نہایت یہ بات و دلیل شریعت
 سے کچھ ہیں تاکہ ظاہر ہو بتیا صاحب برہین کا

عليه بان امكان كذب الباري ثبت من شريح الملقن
 والمصادرة الالهام في تفسير الكبريت قوله تعالى
 وظنوا أنهم قد كذبوا لان المؤمن لا يجوز ان يظن بالله
 الكذب بل يخرج بذلك عن الايمان انتهى وقال في التو
 الاول والظن ههنا بمعنى التوهم والمحسب بالنتي
 والتابع ايضا من التفسير الكبري فاذا جاز عن الله
 الخلف فيلزم في الخبر فقد جاز الكذب على الله تعالى
 خطأ عظيم بل يقرب من ان يكون كذرا فان العقلاء
 اجمعوا على منزهة من الكذب انتهى والله من كذا
 القام به من شرح الفقه الاكبر والكاتب عبيد بن محال
 والتاسع كلام الجلال الدواني من شرح العقائد المحال
 وامكان المحال محال والعاشرة رواية الفنا وفي الفتا
 يكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به وانفسه
 الى النقص انتهى ملخصا هذه عشرة كمال من هذا
 ذكرها في الاعتراض فنها ما فيه لفظ الجواز او
 او الظن بمعنى التوهم فهو يفيض في كون امكان الكذب
 نقضا وما فيه لفظ الامتناع والمحال فهو ايضا كذلك
 لان مقابلة امكان المحال محال مبرهن عند العقلاء
 والدليل الحادي عشر نقله سابقا من التفسير الكبير
 تحت قوله تعالى ومن اصدق من الله خيرا فانصر
 فاذا كان امكان الصدق قائما كانت امتناع كذبه
 حاصل لا محالة انتهى فحصل من امتناع الكذب
 استحالة امكان هذه المنقولات من دلائل نقص

یہ کتب پر کتب موقوف ہو امکان کذب ثابت ہوتا ہے
 چوتھی خبر تفسیر کبریت کی آیت وظنوا انہم کذبوا انچیز
 سے بیشک مومن کو خدا پر جوت گمان کرنا اور وہی کلمہ
 گمان کو ایمان خارج ہو جاتا ہے اور پہلی وجہ کہ سابق
 امام رازی نے کہا ہے ظن ہر کلمہ ہم اور خیال کے معنی
 کہتا ہے ساتویں ہی تفسیر کبریت میں جو یہ حق تعالیٰ پر جہت
 روا کر کہا جائے تو یہ کذب کی تجویز ہی پس ہر بڑا خطیہ
 قریب کفر ہے اور اسے کفر کہتے ہیں نہ خدا تعالیٰ کذب
 منزہ ہوتا ہے متفق میں اس میں کبریا کی شے میں جو کذب
 جہت محال ہے۔ تیسری شے عقائد جلالی میں جو کہ امکان
 محال ہی محال ہے۔ دسویں شے ہر کلمہ کبریت کی جہت
 اور نہ حق کے کوالات اور اسے موصوف کر نقص
 کی طرف موقوف کرنا کفر ہے۔ یہ دس دلیلیں ہیں جو نقص
 اعتراض میں بیان کی ہیں ہمیں لفظ جواز یا صحت یا کذب
 معنی وہم ہے تو وہ نص ہو امکان کذب کو نقص
 اور نہ لفظ امتناع محال کتبے تو وہ بھی ایسا ہے کہ
 امکان محال کا محال جو اعتقاد کے نزدیک متفق ہے
 بارہویں تفسیر راکر سے ذیل آیت ومن اصدق
 من اللہ حدیث کے منقول ہوا ہے کہ جب امکان
 صدق قائم ہو تو ضرور امتناع کذب حاصل ہو گیا
 اور پس امتناع کذب ہو امکان کذب محال ہو چکا
 یہ دس دلائل نقص ہونے امکان کذب
 میں مہر چہ نہایت باریک بینی سے

امکان کذب بقالی وانکانت کافیه لاطین اهل
 الاضاف لکن اذکر عدة ولا تل اخرجی عنی ان یحدث
 الهادی بما احل من المکاتین وترفع المناقشة
 القبیح من بین المسلمین ویدار تعین فالعقود
 الثقل فی المذکر تحت قوله بقالی ومن اصدق
 من الله حدیثا وهو استقمام بحسن النبی ای الاحد
 صدق منه فی اخباره ووعده ووعیده لاستحالة
 الکذب علیه تعالی التحدی لکن ذل اذ اعلن الشیخ
 ماهو علیه التحدی وقال القاضی فی تفسیره ان الشیخ
 تحت هذه الاية المکرمة ابحار ان یكون احدا کثر
 صدق منه تعالی فانه لا یطرق الکذب الا بخبر یجوز
 انه یفصح وهو علی الله بحال انتهى وقال العیث التحدی
 ابو السعد قد تفسیره تحتها ان کما یلزم ان یكون احدا کثر
 من ذی وعده وسد تلخیصا من بیان الاستحالة التحدی
 لا والکذب بحال علیه سبحانه دون غیره انتهى وقال
 القاضی ثلث الله فی التفسیر المظهری تحتها ان یجوز
 تعالی لا یحتمل طریق الکذب الیه یوجز من الوجود
 لا بل یفصح من عند الله تعالی ان یحدث
 وفی تفسیر بعض ائمه ان الله یحدث کما یحکم
 الذی لا یحکم الذی لا یحکم بل یحدثه یفصح والحدود ان
 دلت ان لا یحکم فی حد فیه یحکم ان اذ المظهر
 الیه وفی تفسیر حاکم تعالی لا یحکم صدق
 من الله تعالی وانه لا یخلف المیعاد ولا یخون الکذب

انتهی وفي التحدی ان کافیه ولا یوصف الله تعالی
 بالقدره علی الظلم والسفور والکذب لان الحاکم لا یخلف
 تحت القدره وعتد ان یخلفه وقد روي لا یخلف انتهى
 وفي شرح العقائد الجلالی ولا یخلف علی الحکمة والاعمال
 ولا الجہل لا الکذب لان ما نقص والنقص
 علی الله تعالی بحال انتهى وفي العقائد العنصرية
 وهو منزه عن جميع صفات النقص کما سبق من
 اجماع العقلاء علی ذلك انتهى وفي شرح العقائد الجلالی
 علی حجة الباری ومنه لا یوصف الله تعالی بالانحلال
 علی الظلم لان الحاکم لا یدخل تحت القدره وعند
 ان یخلف ولا یفعل انتهى فهدی احدى وعشرون
 د لا یخلف علی ان امکان کذب بقالی نقص العیث
 وهو سجد انه منزه عن جميع النقص بالاجماع وقد
 صاحب الراهیین مع الحوارین سلک فی الکذب
 ونقصه لکن لا سلک فی امکان الکذب ونقصه
 هو کما لا یؤید وشعبه عجم قد تریه یقتضی نقصا
 بینا ان یقولوا ان الجہل والزنادقة والعزوهام
 الزنادقة سلکوا فیها لکن لا سلک فی امکان الجہل والزندقة
 والعزوهام بل یلزم کما لا یؤید وخمسون القدره و
 لا یخلف علی الحاکم التحدی سجد هذا القول للحدود
 شعور من ذلك بالعبود الودود فی المعقولات
 والحدود ای الوهابية قد فارقوا اهل الاسام
 فی هذا المقام قال فیهم کذبوا امکان انصافا
 انهم یسئلون فی ۱۳

وعدا بدعا فلیمن من کذب بقالی لیسجد ان ظلم غلام
 کذب یزاد وروى عن بعض ائمه ان یخلف
 خدا کی قدرت کریمه فعل نہیں ہے اور مستحق کے نزد
 خدا کذب نیزہ پر قادر ہوگا اور اگر نہیں اور مستحق خدا
 جہاں میں جو خدا پر قدرت تھا جہاں کذب صحیح نہیں
 نقص میں انقص خدا پر حال ہوا اور خدا تعالیٰ
 ہے خدا تمام صفات نقص سے پاک ہے چنانچہ سجد
 اس پر تعلق ہے چنانچہ اوپر نہ ہو سکتا ہے اور شرح
 میں چنانچہ ظلم قدرت سے موصوف نہیں ہو سکتا
 قدرت کو نیچے دیکھ نہیں سکتا ہے اور مستحق کے نزد
 ظلم پر قدرت اور کرنا نہیں ہے اب یہ کہیں
 کے امکان کذب ویک ہوئے پر تعلق میں کہ وہ حق
 ہے اور خدا نقص سے پاک ہو اور صاحب راہیں
 حوا میں کا یہ قول کہ کذب کا قیہ نقص جہاں
 تو امکان کذب ویک واقع اور نقص کو تفسیر نہیں کرے
 بل کہ اس سے خدا کی الوہیت کامل ہوتی ہے اور یہی
 اک عام مرتبہ ہے اہ صافات معانہ چنانچہ یہ کہیں
 طور پر کہیں کہیں نہ ہو چنانچہ کہ قیہ کو تسلیم کر لیں
 جہاں نہ ہو چنانچہ کو قیہ ہو سکتا ہے اسے جہاں نہ ہو
 الوہیت اور شہد موم قدرت میں ویدار قاضی
 سجد کی دینی پوشہ ہے چنانچہ ان کے نزدیک
 پرستی کو خیال میں کہ یہ حق تعالیٰ سے کجاست فرقہ
 ان کے نزدیک نہ ہو کہ وہ ان کا نام نہیں ہو سکتا

ممنوع عندهم تعرضوا على عبادة شرح المواهب من
مقصود فروع العترة على صلواتهم فقلت جوابه
فمسل الثبوت وشرح بيان الصحيح الامتناع
الذاتي الزمكنت اجبت ان اتمل في المناظرة لكن
ما استلعت بعدم القصص وغيرها واطن على فضله
تعالى ان القائلين بامكان كذب سحابة فليكون
المنزهين ينصرفون انتهى فليخصا ثانيا ذللكذا
من قضا والفور قبل اصد وحكم الحكم خابني غدا
ووصو بذرة لا هووا شتم اعلى خلاف الواقع
بانا رجنا منصورين وحركوا لسلسه المناظرة
مولانا المفتي المذنبه فزوا منه ايضا بعد كلام يوم
واحد في الشارح اليه المفتي المسطور في تقريره مسالمة
المولوي الحافظ الحاج احمد حسن سلمه والدين
المذنبه من ستره والعلوم الواثقة بسلالة كالفور
ما نضه سبحانه بقرينة صابرة الى قلوب ههوا الفتى
الذين رشحاهم غوثي وصديقهم مان ورماع غوثي
نايت على صدره سقطات الفرائد خليفه خيل
واميدهم خائن فبدد شمل اباطيغ وشتر حرمهم
وسدد وجوه مقالاتهم بعض عيون ضلالهم
وشدت جنود وساوس النظار وقت فودج
هو احسن فكادهم وقام عليهم يوم القباء اسطر
عليهم مطر الحماق كما ان شهاب جبر ذلك هبة بعد
وكرة غيب الاخرين بالمشاهدة المشافهة والمعا

ممنوع لكانت اهل ان شمر موته مقصود فروع
علا صلواتهم على عبادة شمس في اسكاه جوابه
الاسكاه جوابه سلم الثبوت اور اسكي شرح من ہے کہ
صحیح شیعہ ذاتی ہے اور میری خوشی ہی کہ اس شرط
میں صریحاً نہیں ہوتا۔ مگر عدم فرصت سے نہیں سکا۔ اور بھی
غالبہ سید سے کہ امکان کذب کے قابل منسوب ہے
اور خدا کو پاک کہنے والے منسوب ہو گئے اور خدا
پر جب یاسر ہوا و سید صاحب پر اس میں حواہین
حضرت حکم کے حکم دینے سے پہلے ہی پاک کہنے والے
میں خلاف و شمر شہور کیا کہ تم قیاب ہو گئے ہیں ہر مولانا
مفتی صاحب و صوفی کی تحریکات میں غلطی کی اور ایک
ہی دن کی بددیوباری ہی الفتوہ کے ہر مضمون پر گروہ کی رستہ
ایا پر مفتی صاحب محمد علی مولوی احمد صاحب صاحب رستہ
اور العفوف کا پورے رسالہ سترہ الرحمن میں شہادت الہیہ
والفصاحان کی تقریریں یوں شادہ کیا ہے۔ انکی تقریر
کے تراسر قلم کی لغزشوں کو دلوں کو ہونچو چکا رشتہ گروہ
اور بہت رستہ کو چھوٹی قسم کہا ہوا ہے اور اسکی تحریکات
میں حاجت کی کہ اس کو نہیں ملے تراجمہ علی حال ولایت
مال ہے پر اس کے چھوٹے مضامین کی ہجرت و تحولات کا
جمیع کو برا لکھ دیا اور انکی وسایات کو شکستہ موافق
کہ اس کے اور انکی لغزش کی آنکھ کو کھول دیا۔ انکی
انقرضی و سوسوئی لشکر و لشکر پریشانی کیا اور انکا کراہی
کی ہونچو پریشانی اور حیران کر دیا اور اپنے قیامت کا قلم

والمعارضہ حین کر سواد از دھوا ابلاذ لاھور
فا یقتووا یشعوا و الخجوا و انہموا و اسلوا و انفلوا
کا ہم چراد منتشراد ذرشتقرہ بالجملة فقطم دابر القہر
الذین ظلموا و الحمد لله رب العالمین والصلوة
والسلام علی رسولہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین
کتبہ العبد الذنب المفتی محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
انتی بقدر الحاجة وبالحاجة مرشاهد ما کتبہ
فیما سبق من دلالات امتناع الکذب علی اللہ عفا
ذاتہ اولا حظ فی ان اللہ تبارک و تعالی واجب
الوجود مستقیم لجميع صفات الکمال منزہ
عن سمات النقص الزوال او تدبر فی ایتہ ولا
اجمعین باذنا احقر ابلیس عن الکذب علنا
ان الکذب فی غایۃ الخساسة قالہ الامم فی تفسیر
الکیر قال بعض اخذوا احقر ابلیس هذا الاستی
عن الکذب فیعلم منه ان الکذب فی غایۃ الخساسة
قالہ فی التفسیر النیسابوری فلما ثبت هذا من
التفسیرین الذین ما را استناد المکذبین علیہما
علم یقینا ان قول صاحب الدہلوی مع المولویین
ان ما فصلتہ فی امکان الکذب فلیست بمتحا
الاعتقاد باهل السنة قطعاً بل عین الخلف هذه العقیدۃ
خارج عن دائرة اهل السنة انتی بقدر الضرورة
کذب مبین و افتراء محض واختلال فی الدلائل
وتقد هب بھذھب الوھاہیین بالیقین فتحقق

اور سادہ شمس میں ایسا ہی کیا ہے۔ جب وہ شہر لاہور
میں جمع اور انہو کے آگے پہنچے اور سترہ الرحمن
اور پورا اور ہکا اور چک سید رکاوٹ کست کہا گئے گروہ
الگوٹ ہی میں پریشان یا پیوٹی طیران طیران الغرض کٹ
گئی بڑا غلط انکی اور تعریف خدا کو جو حجت سادہ ہکا اور
درو اور سادہ اس کے رسول محمد پر اس کے آل و صحابہ پر
بتہرگ ہکا مفتی محمد عبد اللہ مفتی محمد عبد اللہ
ہے جہاں تقریر مفتی صاحب کا جو رسالہ موجود ہے وہ
مؤرخہ محمد شہادہ کو صفحہ (۶۶) پر درج الحال جو صاحب
تقریر کی اور اسکی تحریر سے اتفاق کرینگے کو مستحق ذاتی ہوکر
دلائل کو شہادہ کر دے اور اس امر کو بھی غلط نہ کرنا چاہیے
وہاں شائد وجہ الوجود جامع جمیع صفات کمال اور شہادہ
سہا تقریر والے ہے جو اور آیت ولا غیرہم جمعین میں غلو کو
کام ملے لای کجب ہلے علیہم یعنی کتب کیا رو کیا تو
یقیناً معلوم ہوا کہ جہاں پر لور جو کی برائی جو تفسیر
کیر میں ہر کچھ دہشتہ وں نے فرمایا ہے کہ شیطا
نے الاعداد کو اشتہار کر کے جہاں سورہ پر کیا تو معلوم
ہوا کہ جہاں کمال ہی عیسے تفسیر شیا پور میں ہے
پر جب ان دونوں تفسیروں کو جنہو کتب کی نہ کہا۔ اور جہاں
قیامت کذب کی ثابت ہو رہی ہے تو جہاں تحقیق ہوا کہ
یہ زمین اور اس کے خارج کی ہیہو کتب امکاں کہ جہاں کہہ
مفتی صاحب کی کتاب عفا اللہ عنہ تفسیر شہادہ
کا مخالف ارہ استی خارج ہوا اور سترہ الرحمن اور

على القدرة الربانية وبعين مخالفة بان القدرة التي
من وجب مخالفة جميع افعالها لعبادها هو هذا
اهل السنن والجماعة يتكلمون عن القدرة الانسانية
بمداجم ولا وقعت لكسب الانسان عند القدرة
الالهية كما لا يخفى على من لم ادر في مسكة في العو
سيما العقائد وان لم يوجد مثل صفات المخلوقات
في الخالق فلا نقصان في قدرته تعالى الا ترى ان
التوالت والتناقص من الصفات الحميدة لحيوات
تخلل من الواجب تعالى فانه يستبطن سبحانه من
الخالق وعلى طبق انما هذه المقتضية انما هي
لا يضاف المضافات انما تكون بان المسحوق الله
وان عرض الله لولا ان يعجز عنه عليه السلام
لم يملك لولا ان يجوب منكم اولا بان اسلمنا
ان القرآن كلام الله فيلحسب وانما هذه المقتضية
لا يفهم ذلك من الآية والايتم زيادة القدرة
الا انسانية على القدرة الربانية وثانها ما سلم
انفسه وانما به سبحانه فيجعل ان يكذب هذه الامور
ولا يصح لليقين على صدق الآية المذكورة
ولا يمنع التواتر والتناقص على الله تعالى في
هذه الجوانب فهو جازم بانها حاصلات للملوك
احصوا على هذه علم رب الخلق المقتضية لان في
مقتبة العبادية تترك تفليها لمجتهدين و
لمقتبة الا على تترك على القرآن والحديث

او ان كان يدور في كبره تعالى في قدرته باعتبار كبره
جميع افعال من كبره تعالى لا يفتقد كبره تعالى
في قدرته وكبره تعالى كبره تعالى قدرته كبره تعالى
كسب كبره تعالى اعتبار كبره تعالى كبره تعالى
بمداجم ولا وقعت لكسب الانسان عند القدرة
الالهية كما لا يخفى على من لم ادر في مسكة في العو
سيما العقائد وان لم يوجد مثل صفات المخلوقات
في الخالق فلا نقصان في قدرته تعالى الا ترى ان
التوالت والتناقص من الصفات الحميدة لحيوات
تخلل من الواجب تعالى فانه يستبطن سبحانه من
الخالق وعلى طبق انما هذه المقتضية انما هي
لا يضاف المضافات انما تكون بان المسحوق الله
وان عرض الله لولا ان يعجز عنه عليه السلام
لم يملك لولا ان يجوب منكم اولا بان اسلمنا
ان القرآن كلام الله فيلحسب وانما هذه المقتضية
لا يفهم ذلك من الآية والايتم زيادة القدرة
الا انسانية على القدرة الربانية وثانها ما سلم
انفسه وانما به سبحانه فيجعل ان يكذب هذه الامور
ولا يصح لليقين على صدق الآية المذكورة
ولا يمنع التواتر والتناقص على الله تعالى في
هذه الجوانب فهو جازم بانها حاصلات للملوك
احصوا على هذه علم رب الخلق المقتضية لان في
مقتبة العبادية تترك تفليها لمجتهدين و
لمقتبة الا على تترك على القرآن والحديث

والاتباع زعمه على انهم هو العباد الربانيين
فحصار الملوك في المذكور في قولنا مكان كذا
تعالى على القائلين ان القدرة العقلية مورد
القدره على الظاهر من قدرته تعالى لا يفتقد كبره تعالى
في قدرته وكبره تعالى كبره تعالى قدرته كبره تعالى
كسب كبره تعالى اعتبار كبره تعالى كبره تعالى
بمداجم ولا وقعت لكسب الانسان عند القدرة
الالهية كما لا يخفى على من لم ادر في مسكة في العو
سيما العقائد وان لم يوجد مثل صفات المخلوقات
في الخالق فلا نقصان في قدرته تعالى الا ترى ان
التوالت والتناقص من الصفات الحميدة لحيوات
تخلل من الواجب تعالى فانه يستبطن سبحانه من
الخالق وعلى طبق انما هذه المقتضية انما هي
لا يضاف المضافات انما تكون بان المسحوق الله
وان عرض الله لولا ان يعجز عنه عليه السلام
لم يملك لولا ان يجوب منكم اولا بان اسلمنا
ان القرآن كلام الله فيلحسب وانما هذه المقتضية
لا يفهم ذلك من الآية والايتم زيادة القدرة
الا انسانية على القدرة الربانية وثانها ما سلم
انفسه وانما به سبحانه فيجعل ان يكذب هذه الامور
ولا يصح لليقين على صدق الآية المذكورة
ولا يمنع التواتر والتناقص على الله تعالى في
هذه الجوانب فهو جازم بانها حاصلات للملوك
احصوا على هذه علم رب الخلق المقتضية لان في
مقتبة العبادية تترك تفليها لمجتهدين و
لمقتبة الا على تترك على القرآن والحديث

او انهم من اتباع كبره تعالى كبره تعالى
بمداجم ولا وقعت لكسب الانسان عند القدرة
الالهية كما لا يخفى على من لم ادر في مسكة في العو
سيما العقائد وان لم يوجد مثل صفات المخلوقات
في الخالق فلا نقصان في قدرته تعالى الا ترى ان
التوالت والتناقص من الصفات الحميدة لحيوات
تخلل من الواجب تعالى فانه يستبطن سبحانه من
الخالق وعلى طبق انما هذه المقتضية انما هي
لا يضاف المضافات انما تكون بان المسحوق الله
وان عرض الله لولا ان يعجز عنه عليه السلام
لم يملك لولا ان يجوب منكم اولا بان اسلمنا
ان القرآن كلام الله فيلحسب وانما هذه المقتضية
لا يفهم ذلك من الآية والايتم زيادة القدرة
الا انسانية على القدرة الربانية وثانها ما سلم
انفسه وانما به سبحانه فيجعل ان يكذب هذه الامور
ولا يصح لليقين على صدق الآية المذكورة
ولا يمنع التواتر والتناقص على الله تعالى في
هذه الجوانب فهو جازم بانها حاصلات للملوك
احصوا على هذه علم رب الخلق المقتضية لان في
مقتبة العبادية تترك تفليها لمجتهدين و
لمقتبة الا على تترك على القرآن والحديث

او انهم من اتباع كبره تعالى كبره تعالى
بمداجم ولا وقعت لكسب الانسان عند القدرة
الالهية كما لا يخفى على من لم ادر في مسكة في العو
سيما العقائد وان لم يوجد مثل صفات المخلوقات
في الخالق فلا نقصان في قدرته تعالى الا ترى ان
التوالت والتناقص من الصفات الحميدة لحيوات
تخلل من الواجب تعالى فانه يستبطن سبحانه من
الخالق وعلى طبق انما هذه المقتضية انما هي
لا يضاف المضافات انما تكون بان المسحوق الله
وان عرض الله لولا ان يعجز عنه عليه السلام
لم يملك لولا ان يجوب منكم اولا بان اسلمنا
ان القرآن كلام الله فيلحسب وانما هذه المقتضية
لا يفهم ذلك من الآية والايتم زيادة القدرة
الا انسانية على القدرة الربانية وثانها ما سلم
انفسه وانما به سبحانه فيجعل ان يكذب هذه الامور
ولا يصح لليقين على صدق الآية المذكورة
ولا يمنع التواتر والتناقص على الله تعالى في
هذه الجوانب فهو جازم بانها حاصلات للملوك
احصوا على هذه علم رب الخلق المقتضية لان في
مقتبة العبادية تترك تفليها لمجتهدين و
لمقتبة الا على تترك على القرآن والحديث

لان القادر المطلق لما بين اقتداره على جميع الاشياء بحجج المشايك فكيف نقول ان قدره على غير المشي على ان لا نقول ان الله تعالى لا يقدر عليه بل نقول ان نظيره صلى الله عليه وسلم لا يقدر تحت القدرة الكاملة بعدم استحقاقه لشيء من مقتضياتها على الكلام على ان مقتضىها باننا انما نقول ان صاحب البراهين قوله بعد قسما بصدق علماء الخوفا انما نقول ان الله عليه السلام يوجب حق تكليفه وثانيا يكون التمسك في زمان معاندين لاهل الحق والكا الضالون اقوالهم الحق فتارة يعوزون العوام عليهم وتارة يصنعون العباد من عند انفسهم على خلاف مطابقتها لواقعها على العلماء ويستعقبونها فالجواب يطابق صورة المسئلة كما وقع تكفير شاه ولي الله رحمه الله في مسئلة شق القمر من علماء الخوفا المشيئين وهكذا عرض في السلف ايضا كما فعل القريض في مسئلة الاول واظهر عند العوام ان مؤلف البراهين يكذب الله وهذه عقيدة شرعية على الله عن ذلك علوا كبيرا من كذب الله تعالى فهو عند الذين يعلمون ما اعتقد هذا ولا احد من اهل الحق كما اخبرهم ونجواب الاعتراض الاول انتهى يقول الفقير الى الله تعالى اني رايت عدة رسائل في رد المولوي

منها شهادة علماء الخوفا المحترمين المطبوعة في يد مرعي وغيره ورايت في رسالة اشعاره منتهى منتهاه قل سودت وجهه للمعنيين بارض الخدين المحدثين فان لم يرها صاحب البراهين فليأتنا نزيل الصغرى على عين عيارا تقوية الايمان حتى ياتوا اليقين وهذا القصر ما صنع مرعده عبارة وما اعزى العوام على صاحب البراهين بل هو ثابت اولاً امكان كذب الباردي وشتم على منكره باليقين ثم كتب في الجواب التفصيل ان امكان الكذب كماله الالهية وشعبته القدرة والقدرة على فعل الحق وهو الله خارج عن دائرة اهل السنن كما من نقله ورد في اثبات الاختلاف الاول فتعوز بالله المعين عن الافتراء في الدين بل هو في الحقيقة قدم جدين المكنين والتحد لله رب العالمين قال صاحب البراهين قوله تعالى في خاتم النبیین فاستحقاقه من الله تعالى وما استدل المولوي العصور على ان الله تعالى لا يقدر مثله صلى الله عليه وسلم فليس هذا دليلاً على قدرته تعالى بل هو دليل على قصوره كما سيظهر عن قريب وحاصل الدليل ان مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم متع وكلمته لا يخلو منتهى تعالى فيتم ان مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخلو منتهى القدرة الالهية وقد كثر في ثبوت الصغرى

من علماء الخوفا المحترمين المطبوعة في يد مرعي وغيره ورايت في رسالة اشعاره منتهى منتهاه قل سودت وجهه للمعنيين بارض الخدين المحدثين فان لم يرها صاحب البراهين فليأتنا نزيل الصغرى على عين عيارا تقوية الايمان حتى ياتوا اليقين وهذا القصر ما صنع مرعده عبارة وما اعزى العوام على صاحب البراهين بل هو ثابت اولاً امكان كذب الباردي وشتم على منكره باليقين ثم كتب في الجواب التفصيل ان امكان الكذب كماله الالهية وشعبته القدرة والقدرة على فعل الحق وهو الله خارج عن دائرة اهل السنن كما من نقله ورد في اثبات الاختلاف الاول فتعوز بالله المعين عن الافتراء في الدين بل هو في الحقيقة قدم جدين المكنين والتحد لله رب العالمين قال صاحب البراهين قوله تعالى في خاتم النبیین فاستحقاقه من الله تعالى وما استدل المولوي العصور على ان الله تعالى لا يقدر مثله صلى الله عليه وسلم فليس هذا دليلاً على قدرته تعالى بل هو دليل على قصوره كما سيظهر عن قريب وحاصل الدليل ان مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم متع وكلمته لا يخلو منتهى تعالى فيتم ان مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخلو منتهى القدرة الالهية وقد كثر في ثبوت الصغرى

من علماء الخوفا المحترمين المطبوعة في يد مرعي وغيره ورايت في رسالة اشعاره منتهى منتهاه قل سودت وجهه للمعنيين بارض الخدين المحدثين فان لم يرها صاحب البراهين فليأتنا نزيل الصغرى على عين عيارا تقوية الايمان حتى ياتوا اليقين وهذا القصر ما صنع مرعده عبارة وما اعزى العوام على صاحب البراهين بل هو ثابت اولاً امكان كذب الباردي وشتم على منكره باليقين ثم كتب في الجواب التفصيل ان امكان الكذب كماله الالهية وشعبته القدرة والقدرة على فعل الحق وهو الله خارج عن دائرة اهل السنن كما من نقله ورد في اثبات الاختلاف الاول فتعوز بالله المعين عن الافتراء في الدين بل هو في الحقيقة قدم جدين المكنين والتحد لله رب العالمين قال صاحب البراهين قوله تعالى في خاتم النبیین فاستحقاقه من الله تعالى وما استدل المولوي العصور على ان الله تعالى لا يقدر مثله صلى الله عليه وسلم فليس هذا دليلاً على قدرته تعالى بل هو دليل على قصوره كما سيظهر عن قريب وحاصل الدليل ان مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم متع وكلمته لا يخلو منتهى تعالى فيتم ان مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يخلو منتهى القدرة الالهية وقد كثر في ثبوت الصغرى

انما جعلت لرب العالمين روحانيات فان
 محققين فلا ينفك عن الله عليه السلام
 حدثت هذه الحوادث الدائمة الغير المتغيرة
 من ذات الله عز وجل عن الصمد العارف
 مشاهد منتهى ما كان الله تبارك وتعالى
 واحد كونه واحد ومثله محقق لذاته
 باجماع من طوائف المسلمين وكله
 الفروع والكتيبات المتعدي لثباته
 العباد ان يصحوا لشكره والحمد والثناء
 رحمة من النعمان العظمى وهي اشد له
 عبيد لا يملكون ولا يملكون تحت القدره
 لا يملكون ولا يملكون ولا يملكون
 ولا يملكون الصورتين وسياق انشاء الله
 تعالى به يهتدي في هذا الباب مع ترتيب
 انما الله من انشائه من عنده على الكليات
 من حيث هو في الدنيا الفقيه القصور في مطالع
 من حيث هو في الدنيا الفقيه القصور في مطالع
 على هذا الطريق الصواب قال صاحب
 الفقه في الدين ولا يلزم من هذا القادر المطلق
 انما هو في الدنيا الفقيه القصور في مطالع
 من حيث هو في الدنيا الفقيه القصور في مطالع
 على هذا الطريق الصواب قال صاحب
 الفقه في الدين ولا يلزم من هذا القادر المطلق

محققين كاتفاق بين عالم روحاني من بني
 اوران خویش را زود ذات شریف غیر متغیر
 لطیف من کونی انچه شریک نہیں جو کون
 مستحق لذات نبوی جبرائیل کے معنی ہے
 وان لا شریک ہو اور ان کی شکل ہی مشتق
 ہے اور ایسا ہی کہ ہے من حال و مستحق
 لذات نبوی جو صفی من نبی ہی تبارک و تعالیٰ
 مگر جو کونی انچه شریک نہیں جو کون
 انکی من و حق نہیں ہے چنانچہ تحقیق نہ
 مشائخ قدرت میں داخل نہیں اور ان
 دو تصور میں کوئی عجز لازم نہیں آتی
 و بعضی تصور کے تحت یہ سبکی نہ ہو
 آتی ہے جس میں کہ نہیں کے اعتراضات
 کی توجہ بھی شامل ہوگی کیا خوب ابدان
 رب العباد کی کفایت تصور ہی کے تہوں
 لفظوں سے تو وہ طواریح میں جو کون
 راہ کی رہنمائی پر حاکم ہویت کی شریک
 صاحب راہین جواب تفصیلی میں لکھا ہے
 اور اس سے قاصر مطلق کی محض گزشتہ
 الا قول اگر مستحق سے مشتق بالذات مراد ہے
 تو بیشک اند تبارک کا عجز ثابت نہیں ہوتا
 مگر یہ آپ کو نہیں نہیں ہے کہ امر اور اگر
 بال غیر مراد ہے تو قاصر مطلق کا عجز بیشک لازم

قال الله عن ذلك عموماً كبيراً وتعالى
 يقول الظالمون كما تحقق ان المعتد بالظن
 تحت قدرته تعالى بقوله الفير كان الله قادر
 سبق قریباً بل لا لایزال ان مشرک فی اللطیف
 و جمیع کی لا لایزال الحصر علیہ السلام محتج
 لذات غیر داخل تحت قادره القادر المطلق رب
 جناب حبیب خلیل الله علیہ وسلم خصوصاً
 فی هذا الزمان کثیر العبادات و ایضاً لا یقول
 ان الله تعالى لا یتبدل علی الصفات لذات
 کا بقول الذکر یوت بل بقوله الصفات لا
 تتعلق بالقدره لعدم استعدادها تاد با مع
 الخالق القادر ولنع ما قال القاری علیه رحمۃ
 الباری فی شرح الفقہ الاحکام
 کل عام یخص کما یخص قوله تعالى
 والله اعلم شیء قد یبعثنا لایعجز
 ذات و صفات و ام یشتام مخلوقاته و ما یکن
 من الحال و قوہ فی کائنات و الحاصل ان کل
 شیء تعلقت بعوشت یقلقت بدوہ نہ لای
 فلا یقال هو قادر علی الخصال لعدم و قوہ و قوہ
 کذب لا یقال عذر قادر علی تعظیم الخصال
 اتی و ایضاً قال فی تعظیم الخصال فی سورة المائدہ
 فی تفسیرات و هو علی کتب قانہ و صدق
 الصادق و تعزب الکاذب و حق العجل

خدا اس کو بہت اونچا ہے چنانچہ
 جو کجاست کہ مستحق البتہ نہ تدرج ہو
 بقول فیر کان الله قادر
 کی ولایت سے ایسی
 بشکل جمع کلاشتہ نہ تدرج ہو
 کے عجز و حق نہیں جو
 علیہ وسلم کی شان والا
 ان راہ را قیام میں
 عزت سے نہ ہوگی کہ
 مستحق صفات تبارک و تعالیٰ
 لکھتے ہیں کہ ہم ہر
 بقا لیت ہو قیامت
 سے ہوا تا کون
 میں کہ خوب لکھا ہے
 اسباب کائنات و کون
 کے ساتھ ہر صفہ
 شریکات و کائنات
 ہے کہ ہر شے
 استحقاق تبارک و تعالیٰ
 پر قانہ ہو کہ کون
 کو از و مراد
 سند کی تفسیر
 سورہ مائدہ کی تفسیر

ذات و سائر الحالات کثیر لیک الباری و
 کجوة غنی و مومنی و اسعد اذ لا تعلق
 القدره و المشیء بما لا یقال ادبانه لیس
 بقادر علیها و الله سبحانه تعالی علم انشی ایضا
 قال فی شرح المشفاء و من المعلوم استخالة
 وجود مثله بعد صلی الله علیه وسلم
 انشی قال صاحب البراهین قوله و قد صرح
 الامام التویشی الخ قوله هذا من تصورهم
 المعترض او اعلم من عن الحق مع العلم ان لا
 لا یت من کلام العلامة التویشی و المعترض
 یتجهل الفاظ الامکان و الامتناع و غیرها
 لکن لا یندری معناها و الامکان و الجواز
 و مشیء یتصل فی کلام العلماء لا مکان شرعی
 و عرفی و عقلی و لیس المراد من الامکان
 فی کلام العلامة الامکان العقلی بل المراد
 منه العرفی و الشرعی كما یتب من قریب
 العبارة السابقة و اللاحقة لان قال فی
 ذلک القائل یت من اکثر الاحادیث ان الحق
 شتم علی رسول الله صلی الله علیه وسلم و
 لا یكون بنی بعده فیه من هذه العبارة ان
 مثله صلی الله علیه وسلم مجتمع بالخیر و یحب
 اجسامه تعالی بانه خاتم النبیین و قال العلامة
 و آخر الکلام ان احدا لا ینکر القدره فلعلم

ذات و سائر الحالات کثیر لیک الباری و
 کجوة غنی و مومنی و اسعد اذ لا تعلق
 القدره و المشیء بما لا یقال ادبانه لیس
 بقادر علیها و الله سبحانه تعالی علم انشی ایضا
 قال فی شرح المشفاء و من المعلوم استخالة
 وجود مثله بعد صلی الله علیه وسلم
 انشی قال صاحب البراهین قوله و قد صرح
 الامام التویشی الخ قوله هذا من تصورهم
 المعترض او اعلم من عن الحق مع العلم ان لا
 لا یت من کلام العلامة التویشی و المعترض
 یتجهل الفاظ الامکان و الامتناع و غیرها
 لکن لا یندری معناها و الامکان و الجواز
 و مشیء یتصل فی کلام العلماء لا مکان شرعی
 و عرفی و عقلی و لیس المراد من الامکان
 فی کلام العلامة الامکان العقلی بل المراد
 منه العرفی و الشرعی كما یتب من قریب
 العبارة السابقة و اللاحقة لان قال فی
 ذلک القائل یت من اکثر الاحادیث ان الحق
 شتم علی رسول الله صلی الله علیه وسلم و
 لا یكون بنی بعده فیه من هذه العبارة ان
 مثله صلی الله علیه وسلم مجتمع بالخیر و یحب
 اجسامه تعالی بانه خاتم النبیین و قال العلامة
 و آخر الکلام ان احدا لا ینکر القدره فلعلم

من ذلک ان مراد العلامة من الامکان لیس
 الامکان العقلی و لکن مراده نفی الامکان
 العقلی لقال ان مثل البیضاء صلی الله علیه وسلم
 منزه بالذات لا یدخل تحت القدره فلما
 ادخل العلامة مثله او لا تحت القدره
 علم ان نفیه امکان المثل لیس نفی الامکان
 العقلی اصلا بقوله الفقیر کان الله لکن صلا
 البراهین مع المحاربین قد مر و فی حق
 التفصیل و اصرار علی الانکار لا یکاد و لکن
 یروا حقا و لکن مثل شمس نصف النهار
 عدم یا حی ان العلامة التویشی قال فی
 بیان ختم نبوته صلی الله علیه وسلم ان موت
 یوسوس بان الله قادر علی خلق مثله علی الدوام
 راذا و اذنا علی هذا القائل فحمل معاند و اختم
 النبوة هذا الکلام علی الحقيقة و جعلوا العدا
 فانما بعد دیر المثل علی خلا و یستفید الکلام
 و لکن ان قول العلامة بعد و انکس کگوید
 بعد از وسته بنی و دیگر بود یا بست یا خدا بود و
 انکس نیز که گوید امکان دارد که باشد کافرت
 نیست مشروط درستی ایمان بر خاتم الانبیاء محمد
 مصطفی صلی الله علیه وسلم انتبه بلفظ بنی
 فاعلم نداء ان مراده نفی الامکان العقلی و
 نیست وظیفه کتاب العلامة بیان اقسام النبوة

اس سو صاف ظاہر ہے کہ علامہ کی مراد
 امکان سے امکان عقلی نہیں ہے۔ اگر نفی
 امکان عقلی کی ہوتی تو یوں کہتے کہ اگر نفی
 ممکن بالذات ہے قدرت کے نیچے و انہیں
 جبکہ علامہ نے اول مثل کو تحت قدرت
 داخل کیا تو یہ نفی امکان عقلی کی مراد نہ ہو
 ہو سکتی انتبه بلفظ فقیر کان الله لکن صلا
 ہے کہ صاحب برہین مر حاربین جواب تفصیل
 کے لکھنے میں ایسی مندرجہ ہے کہ حق کو
 ہرگز نہیں دیکھ سکتے اگرچہ قلوب غیر ذکیہ
 روشن ہو۔ ایسا ہی مراد ہے کہ علامہ نے توشیحی
 نے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے
 بیان میں کہا ہے کہ کوئی دوسرا نبی والا نہیں ہو سکتا
 کہ خدا ہر شے پر قادر ہو تو آپ کی مثل کے پیدا کرنے
 پر بھی قادر ہوتا ہے تو ایسے شخص کے رو میں علامہ
 توشیحی نے و کلام فرمایا ہے جبکہ ختم نبوت کے
 معاندین نے حقیقت پر مان کر دیا اور علامہ کو یہی
 مثل کے مقدور آتی جانے والوں کو مبادیہ خلاف ثبوت
 اسے کلام کی بید تو ابتدا کلام ہو اور اخیر علامہ
 و فنا ہو۔ اور وہ شخص کہتا ہے کہ پیچیدہ و سرائی تھا
 ہے یا ہو گا اور وہ شخص کہتا ہے کہ امکان شر
 کا ہو گا فرماتے ہی شرط ہو درستی ایمان کہ خاتم الانبیاء
 محمد مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ ترجمہ علامہ کی کلام

نہ صاف عارف باری ہے کہ علامہ کا امکان شرعی ہے اور امکان عقلی نہیں

حق یصح بالذات لان ذلك لكان
 في بيان المسائل الاعتقادية بالادلة العقلية
 لا العقلية الفلسفية كما لا يخفى على عالم بالعلوم
 من لبيب وقاعدة المكنون ان ما يتبعه حق
 اخباره تعالى فهو متعمم لغيره فحقه اختصاصاً
 ببيان كيون مثله تعالى ايضا متعمم بالاعتقاد
 داخل تحت قدرته تعالى لانه ايضا وجوب
 اخباره تعالى واعماله لا اله الا الله وغيره
 الايات البينات ولا قابل بمن انفعلين
 فسقطت القاعدة قال صاحب العارفين
 ان قوله بالاعتقاد كذا كذا
 مع المحاورين قوله في شرح العلامة القاري
 في شرح الفقهاء الاكابر الا قول ما فهم القاصد
 مراد العلامة القاري لان الحال الذي كذا
 تحت قدرة الباري هو متعمم بالذات كما قلنا
 من شرح المواقف ان الواجب بالذات المتعمم
 بالذات لا يدخل تحت القدرة وما سواه
 داخل تحتها فالقصورى ان لم يدخل تحتها
 بالغير ايضا تحت القدرة فهو خارج عن قدرته
 السمة فيقول لغيره كان الله قد غفلت فيما
 سبق كلام العلامة القاري عن غير وجه الباري
 من شرح الفقر الاكبر هو كل شئ تعلقت به
 مشيئة غفلت بقدرة الله وهو نفس
 ان مثل النبي صلى الله عليه وسلم لما لم يتعلق به

مشيئة الله تعالى لقوله سبحانه وخاتم النبيين
 لم يتعلق به قدرته سبحانه وايضا نقلت نصيحه
 العلامة القاري من شرح الشفاء ومن المعاد
 استخار الزوج - شله بوجه صلى الله عليه وسلم
 انتهى في مشيئة كذا في باب بيان الفقر القاصد
 فهم مراد القاري مستند لا يقول الباري
 والمكنون بل ان القاري مراد ظهوره
 واقفوا انما في فلسفة لقصورهم في فعل
 الله المتعمم في خبرهم قال في الجواب المتفصل
 قوله حتى لا يلزم لذهب كلامه تعالى اقول لا بد
 من بيان وجوب الاستلزام وبيان مطلب
 كلام القاري والارجحة العبارة بلا فهم
 دراية لا يفيد المطلب يقول الفقير كان الله
 له فاذكره سابقا عن قريب مطلب كلام القاري
 وهو في صيد مطلبه بفضل الباري ووجه الاعتقاد
 ان ان قلنا ان الله تعالى يقدر على خلق مثل
 صلى الله عليه وسلم فكذا القول يستلزم كذب
 قوله سبحانه وخاتم النبيين واليقان قلنا ان
 عز وجل قد خلق ما لم يشأ له كذب ايت
 ان الله عز وجل قد خلقه الله ولي الخلق يراه
 يحفظ من الخلق قال في الجواب المتفصل قوله
 رفق صاحب الرسالة السماة بالاعتقاد المتفصل
 الا انما ولا اله الا الله الرسالة في مقامها المتناظرة

وخاتم النبيين قد قدرت بهي اس من خلق
 نہیں اور نیز شرح شفاء سے ہی مستدل ہوا ہے
 کہ آپ کے بعد انجی نظیر حال ہے اہ البہود
 سچی شہادت دیکھا کہ فقیر قصوری نے علامہ قاری
 کی مراد ٹھیک سمجھی ہے اور امکان کذب کے
 قائلوں نے قرآن مجید کو سبقت ڈال دیا ہے
 اور نفسی خیالات کے پیچھے لگ گئے پس
 خدا پاک بھی منتقم کافی ہے۔ جو یقینی
 میں ہے قولہ تاکلام باری میں کذب لازم نہ
 آوے اور قرآن میں مستلزم بیان فرمائی اور اس کے
 ساتھ علامہ قاری کی عبارت کا مطلب بھی
 در عبارت کا ترجمہ بغیر سوچے سمجھے ٹھیک
 نہیں ہو سکتا۔ فقیر کان الدار کہتا ہے ابھی
 اور علامہ قاری کی عبارت کا مطلب بیان
 کیا ہے جو ہماری دعوے کا موید ہے اور وجہ
 استدلال یہ ہے کہ اگر کہا جائے کہ آپ کی نظیر
 داخل قدرت ہو تو اس سے خاتم النبيين کا کذب
 لازم آتا ہے۔ اور نیز اگر یہ کہا جائے کہ خدا پاک
 جس چیز کو چاہے وہ کسی قدرت کے نیچے ڈال
 ہے تو یہ آیت ان اللہ علی کل شئ قدير کے کذب کو
 لازم کرتا ہے اور وہی مالک ہدایت ضلالت
 کو بچاؤ والا ہے۔ جو یقینی میں ہے قولہ
 مستند مستند الخ قول اور اس سالہ لم تفسد کا حوالہ

عن المناظر لان مؤلفه فضل الرسول ورج
البدعات لاحية لقوله عندنا وانا نقل العدة
التوحيثي للمقول سابقا قد سبق جوابه
المسكت فمحو الة العلامة التاليس جدي
وهي مؤيدة لنا لان في التشايد ليل قوله
ولكن رسول الله وخاتم النبيين ينطق بان
المشمتع بالغير بالذات لان الامتناع بالذات
انما هو الامتناع بالغير المتبع بالغير لا
الممكن بالذات وان ارد بلفظ الجواز والامتناع
في كلام العلامة الامكان العقلي فينا قض
كلامه لان استدلال بالذات فثبت منها الامتناع
بالغير بان في الامكان العقلي فينا افضل دليل
الدعوى وان مردنا بالجواز والامكان العرفي
والشرعي فيتم التقريب وطابق الدليل
يقول الفقير كان الله له وليعلم ولا ان مولانا
فضل الرسول كان كابر علماء الهند لما ترجموا
المولوى اسمعيل الله هكوالف في هذا الباب
رسائل وحقوق بالذات الفاطمية اذ مختلف
لاهل السنة ومن كلامه بظهور تبيين كلامه
عموما واهنا تمسك الاصفياء خصوصا
على نبينا وعليهم السلام والخفاء في انك لا
من اجل معتقدي المولوى الداهلي فطرعة
نسبوا رادة وطاعته بتر وبقية البدعات ومارعوا

كيونك انك مؤلف فضل الرسول بايونى كوسم
مرج بدعات جانتے ہیں اسکا قول ہمارے
میں سے ہے دوسرا علامہ تو پیشی کی تکفیر اسکا
جواب مسکت ہو چکا ہے ان علامہ نامہ کی کلام
جدید ہے اور وہ ہمارا مؤید ہے بلکہ ہمیں
آیت خاتم النبیین جواب کی مثل کہ متبع کہا ہے
تو وہ متبع بالغير نہ متبع بالذات جو منافی کفر
بالذات کے ہو سکتا۔ اب اگر علامہ نامہ نامہ نامی کی
کلام میں رد اور ممکن ہو اور اسکا مقبلی ہو تو
مقتضی ہو جائیگی کہ کیونکہ دلیل آیت سے متبع
بالغير ثابت ہوئے تو متبع بالذات کے ارادہ
دعویٰ اور دلیل مقتضی ہو جائیگی اور امکان
عرفی یا شرعی مراد لینے سے تقریب نامہ اور
دلیل دعویٰ کے ہر مطابق ہو جائیگا نتیجہ
لیقظ فقیر کان اللہ کہتا ہی اول معلوم رہے کہ
مولانا فضل رسول چرا کا بر علماء ہند وستان ہی
جیسا نہیں مولوی حسین دہلوی کی تردید میں
ق طہی رسائل کی کہ وہ مخالف مہنت ہو رہا
اس کا مرست تمام دنیا کی تہذیب عموما اور خصوص
عالم صفا لہ علیہ انوار وعلوم کی امانت خصوصاً
ظاہر ہے تو اب ان علمائے کبر میں سے جو شیخ متبع
مولوی دہلوی کے ہیں اسکی رعایت تو اسکی تہ
کرنے والے کو مرجع بدعات کہہ دیا اور

ادنی رعایۃ ادب حبیب خالق الربایات علیہ
وعلی المرصیہ افضل الصلوٰت واکمل التشیہ
وثانی سبقت من بعد اخوی المیزان علیہ السلام
ما ثبت امتناعہ بالذات فہو امتناعہ بالغير
محتل الباری ایضا امتنع بالغير وهذا باطل
بالافتقار والعقائد ينطق بان ما لم يشأ الله
فقد لا یطعن قہرہ تعالیٰ فی امتناعہ بالذات بل بالغير
فتمسک بالغير و لا یکرہ ذکر فیت شوقاً بالذات
بالذات الجواز کلاما اهل السنة لا فہم الامتناع
والله هو العادي وثالث سبق تردید بتوہیل
الکتابین فی کلام العلامة التوہیثی تحقیق
من کلامہ ان المراد من الامکان هو الامکان
العقلی فتدکر من الله التوفیق قال الجواب
تفصیل قولہ ونقل من شرح المنہاج فی قولہ
جواب ما ذکرہ سابقا من ان الجواز والامکان
کل کان لیساً یعنی واحد واحد وکل کان
بالکتاب الکلام والفقہ علم استعمال
لہ الا لفاظ لیس محصوراً فی الامکان
کلامنا فی الامکان العقلی بقول الفقیر کان الله
جوابہ تمسکاً عن ام الکتاب بان الذہن
فی ہذا قدیر وما المرید ہذا فی توضیح قولہ
قدیر فہم یقیناً ان المراد بالامکان الجواز
کلام العلماء هو الامکان العقلی لا العرفی من

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اوستے رعایت
ہی تھی۔ دوسرا اوپر بار بار مذکور ہو چکا ہے
کہ کذب میں کے اسق عدہ سے کہ جو چیز آیت سے
متبع ہو وہ متبع بالغير قدرت کے پیچھے نہیں ہو
جیوں ہی لازم ہے کہ شریک باری ہی متبع بالغير قدرت
کے پیچھے ہو اور یہ بالجامع باطل ہے اور تردید
ناظر ہو کہ جو کچھ ناجائز ہے وہ قدرت کے پیچھے
داخل نہیں ہوا اسکا نام کوئی متبع بالذات کہو
یا متبع بالغير صیغہ کہ متبع تفسیروں اور شریعت
الکبر و غیرہ کو منقول ہو چکا ہے پس مرجع ثابت ہے
کہ علمائے سنت کی کام میں جو جس حد تک یا میں
لفظ امکان وجواز جو استعمال ہے تو مراد اس سے
امکان عقلی ہی ہے۔ اور خدا پاک ہی سہی
رہے کہ راستہ سے تکرار میں سے کلام علامہ تو پیشی
کی تحریف کی تہی اسکی ضرورت نہ ہو چکی ہو جس کو
دستور ہو گیا ہے کہ اسکا کام میں امکان عقلی ہی نہ
ہے امتناع حق کی توفیق رفیق ہو جائیگی یہ قول
اور تفسیر شریعت کی قیاس کیا جو اہل انوار کا جواب ہی
میں نہ تھا کہ جو مراد مذکور ہو چکا ہو غلطی سے کہ آپ جواز
امکان کہ راہیکہ ایک ہی ہی خیال کرتے ہیں کہ ایک کلام
نقدیہ کی تہی تو ہی تو معلوم ہو جائے کہ ان الفاظ کا معنی
ہی ہے حضور نہیں انہی کی تفسیر کیا عقلی میں ہو اور
غیر کلام لہ مراد کہ مراد جواب کلام علامہ ہی ہے کہ وہ ان

جوابہ تمسکاً عن ام الکتاب بان الذہن فی ہذا قدیر وما المرید ہذا فی توضیح قولہ قدیر فہم یقیناً ان المراد بالامکان الجواز کلام العلماء هو الامکان العقلی لا العرفی من

هنا انتهى مسرّحنا لعب كل العي من المكالمة
انهم يدعون ان عقيدة امكان مثل صل الله
عليه وسلم ثابتة وانكيب وسنستخرجهم
كما نقله على العذر واما عليه بان ليل
قطع قطعاً واستدوا عليه او لا يات الله
على كل شيء وقد سر في مخالفة المبدأ فمكنا
تتلق بان ما يدخل تحت المشية يدخل
تحت القدرة واية وخاتم النبيين صل الله
نداء ان مثله صلى الله عليه وسلم لا يدخل
تحت المشية فلا يدخل تحت القدرة فهذا
الاستدلال الخالف باننا ان لا يثبت له
من اهل الايمان واما القول بان ما ثبت انتم
ينجز الله تعالى فهو مستع بالغير مخالفة القدر
وان لم ثبت بدليل قطعي يلزم من ان يكون
قائ الا اذا خلقت قدرته تعالى فكيف
يسلم هذه المخالفة الصريحة اهل الحق كهم
اجمعين بقي هذا الاستدلال لا يات وليس
الذي خلق الامة فقد صرح صاحب شرح
عليه ما نقله المذكوب ان الائمة شرية امكان
وجود عالم اخر مماثل لهذا العالم فكيف يثبت
فيها ثبات المسئلة الاعتقادية اشارة الامام
مع انه لا يقرب فيه بامكان مثله صلى الله
وسلم القرآن ينطق بما يتناء مثله شرية

نہیں محجب و عجب ہے مطلق ہے اس پر
 حوا میں جو کہ ہر اس دعوت کو کہ اس کی پیش
 اخبرت سے نہ تعلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 حوا میں جو کہ ہر اس دعوت کو کہ اس کی پیش
 مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 ان کے مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 تو یہ مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 ثابت ہو کہ جو چیز نہایت حق میں ہے وہ وہ ہے
 بہی عقل و ادراک و تدبیر میں نہیں ہے نہ وہ ہے
 ہے ان کے مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 و اگر عقل و ادراک و تدبیر میں نہیں ہے نہ وہ ہے
 حق میں جو کہ ہر اس دعوت کو کہ اس کی پیش
 ہی الہی میں سے قبول نہ کر سکا اور یہ
 دعوت کو کہ جو چیز اجزاء حق میں سے
 و مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 حق میں جو کہ ہر اس دعوت کو کہ اس کی پیش
 جو ہر اس دعوت کو کہ اس کی پیش
 ثابت نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 حق میں جو کہ ہر اس دعوت کو کہ اس کی پیش
 اس میں جو کہ ہر اس دعوت کو کہ اس کی پیش
 پر یہ مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو
 ہو کہ مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو مطلق نہ ہو

غيره فكيف نسلم تلك الاستلالات
من المستكبرين المعتدين ولا
نكركلام أئمة الدين والمتكلمين لكن
الأخوام من افتراء المفسرين والله خير
المستبين قال في الجواب التقي
قولك أنت مقتضى ما كتبه الله عليه
وسلم الخ اقول لعل منصوص القدر
من ذكره **وذكرنا ان يعلم الجاهل**
بما شرافه يدل الاستل لكن لا نقسم
اوقاتنا بالجواب مستكرها
اجبت اولاً بان مثل صل الله
عليه وسلم منتهى بالعباد والتمتع
بما يشاء من جملة ما شره الله من
ثمن الله ولا يملك من نصيب الاوقات
جوابه **بين** ان كان مراد من حرج الا
منصوص ذي اليعنار مرفعات رب العالمين
وجنات دين سيد المرسلين وذكرنا ان هذا
فضائل صل الله عليه وآله وصحبه اجمعين
ما عني ذكرهم لنا فان ذكره في هذا
المراد منصوص مستكر ان ما
من سلفه من صل الله عليه وآله وصحبه
الجميع اختلفت في ذلك فمنه من
على ذلك في قوله تعالى والذين يدخلوا الجنة

[illegible]

ولافا قال ابن ابي عمير المسلمين فلا يصح هذا
الاستدلال من المتقدمين قال في الجواب
القصير قوله وحشر عليه السلام ايضا
لا يدخل في قوله تعالى بقادر على ان يخلق
منهم الخ قوله هذه الجملة عجيبة لا معنى
لها لعل المعترض ان اراد ان معنى ان يخلق
منهم يحشرهم بهذا المعنى خلاف المنطوق من
الاجابة وقد ذكرنا جوابا يسيرا بقا في كتاب الجواب
الاطرحي في قوله فلا كلام فيميرلنا لا نقصد
الجميع الانبياء باجماعهم في قوله
عليهم السلام يقول الفقير ان الله له الخيرة
على النطق ان معنى الفقرة التي جعلها الكافي
مهملة ان نزل الله عليه وسلم لما كان حيا
في قبره المنور بحجده الاخر تحشره على الصلوة
والسلام لا صدق عليه ان يخلق مثله لا
خلق المتابع عدم الاصل وهو المتابع لك
فقد كان تسمية ابي بقادر على ان يخلق ثم
ان يبقادر على ان يحيي الموتى وكان سوقا الخ
في رد منكري التحشركا هو مستوفى القرآن
فانكاره وجعله خلاف المنطوق من اجاب الفقير
ليس الا الاقراء الحسين ونحوه لا في النطق
لحقنا بها المفسرين في رد المتكلمين لكان العمل
الذي ياتون به يشهد على من على صدقنا فافهموا

قال في الجواب التفصيل قول فالخاصل ان
مشاعري كما لا يدخل تحت قدرته تركه لك
سنه صلى الله عليه وسلم لا يدخل تحتها اقول كبرت
كتبت تحريم من افواههم ان يقولون الاكذب باجعل
المعترض رسول الله صلى الله عليه وسلم سابقا
بالباري في صفته المختصة ب تعالى فهاشرك
البيته فان اعتقد ان مشاعري صلى الله عليه وسلم
ممتنع بالغير ومشاعري من جنس ممتنع بالذات كما ذكرنا
سابقا فما انتهى بنا العقيدة الناصية ليس
كشبه شيء بصفته المختصة بالباري تعالى فهاشرك
المعترض في هذه الصفة رسول الله صلى الله عليه وسلم
وسلم يقول الفقير كان الله فاصرح المكذوب
على الصنم ان الممتنع بالذات كاجتماع
الانقيضين مثل وجود زيد وعدمه في ا
كما اقرقله بما لا يؤا على جعل اجتماع الانقيضين
ساويا بالباري في صفة المختصة وهي
ليس كمثل شيء وما كتبوا هناك ان يتركوا
كتبت تحريم من افواههم ان يقولون الاكذب
والجواب الحقيقي ان الاثر ان المجموع هو
الاثر ان في وجوب الوجود واستحقاق العباد
كما صرحوا به في كتب العقائد والافاشر ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم بالله الواحد
الاحد في الامان والاطاعة مثلا ورض

جو انقصیل میں ہے۔ تو انہوں نے یہ کیا کہ انہوں نے اس کی
اسکی قدرت کو خیر و دل نہیں ایسا ہی حبیب اللہ علیہ السلام
شکل بھی مقدورات الہی کو خارج ہے اس قول کیا
بڑی بے ہوشی سے کیا ہے جو کہ سب جہتوں کو جو بہتر
میں آج کے سوال کے صلہ میں علیہ السلام کو اس صفت میں خارج
جناب اور شہداء کو ساتھ شخص جو بارخدا و بارخدا
نہیں تو اور کیا ہو اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
مستغنیہ خیال کرتے ہیں کہ اگر وہاں پہنچے ہو تو
کیوں ایسے فاسد عقیدہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ انہوں
خاص و برتیا کو انکی صفت پر تو ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وسلم کہہ رہے ہیں صفت میں شریک نہ ایسا انتہائی غلط
فہم ہے کہ انہوں نے کہ کہ انہوں نے اس پر مستغنیہ والا
کہ انہاں کے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
وہاں کے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
تو انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
سے کہہ رہے ہیں اور انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
تحقیقی جواب یہ ہے کہ انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
بنائے کہ انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
وہاں کے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے
کا خدا ہے یہ ہوتا ہے ایمان اور اطاعت
میں شریک بنانا جو کہ قرآن و حدیث
و اجماع فرض ہے

حقیقیاً و انتہاء حقیقیہ لذلک الخطا و لذلک
 السطح و لذلک الجسم و الا لا یبقی حقیقیاً ما
 کان حقیقیاً و هذا الامتناع لیس امتناعاً بالآخر
 بل بالذات فان مفهوم الابطال الحقیقی و انتہاء
 الحقیقی و انتہاء الحقیقی بالی تعدد مصادیق
 بالاضافۃ الی شیء واحد و لا جلال لہ لا یسکن
 ان یکون امر مصادیقاً لاشیء بعد تاتین
 لہ مصادیق واحد قال البصاوی و تفسیر
 قولہ تعالی و لا یکنوا اول کافرین فان قلت کیف
 یتوابع التقدیم و الکفر فقد سبقتم مشرکوا
 العرب ای لا یسکن ان یکونوا اول کافرین القرآن
 بعد اصابہ المشرکون اول کافرین فاجاب بان
 المبدأ لا یکونوا اول کافرین اهل الکتاب لا
 مطلقاً و لا اولیہ بالنسبۃ الی شیء واحد
 و الآخر مضائق للاولیہ فحالہ کمالہ و اذا تم
 هذا فتلحق الخاتم النبیین بان یکونوا ایضاً
 خاتم الخاتم و هذا قاطعاً للمذہب یتوابع هذا
 السلسلۃ الی وجودہ فی عالم الواقع فن قال الامتناع
 انما اول ہذا المعنی لا مطلقاً و اما ان المطلق
 لا یتسلزم امکان المعین کیف وان الحکمرۃ
 فی الان محذومہ ان مطلق الحکمرۃ ممکنہ
 عدم الرضا بعد وجودہ قبل وجودہ مستحیل
 مع امکان مطلق علوہ لہم من مثله فی مجرد کون

واجبہ کے لیے محال ہے ورنہ حقیقی
 حقیقی نہ رہیگا۔ اور یہ امتناع بالآخر
 نہیں امتناع بالذات ہے۔ کیونکہ ابتدا
 حقیقی اور وسط حقیقی اور انتہاء حقیقی کے
 مفہوم کے مصداق کا تعداد ایک نہیں کیوں
 ثابت کرنے سے نہیں ہو سکتا۔ اور یہ
 غیر ممکن ہے کہ ایک امر مصادیق اول سے
 غالباً نہ کر سکے پس حد ان واقعہ قرار دینا
 بیضاوی نے ثابت کیا کہ اول کافرین
 تفسیر نہیں کیا ہے۔ اگر کوئی عرض کرے
 کہ وہ لوگ تقدیم کرتے کیوں نہیں کئے گئے
 حالانکہ اُن سے پہلے مشرکین عرب تھے یعنی انکا قرآن
 سے پہلے کہ فریاد نہ کر سکتے تھے جب مشرکین
 اول کافر فرماتے تو مگر جاباب یہ کہ وہ اس سے پہلے
 کہ ان کی پہچان ہوئی اور وہ تو اول کافر تھے
 ایک ہی چیز کی نسبت اولیت نہ ہوئی اور وہ تو
 پہلے کا ہے پس امکان کی طریقیہ سے
 مقصود یہ تھا کہ خاتم النبیین کی مثل کہ وہ ہی خاتم
 اور انہوں کو ہم مصداق سلسلہ موجودات نہ سمجھیں
 ممکن ہو کہ کوئی نہ ہو سکا حالانکہ انتہاء حقیقیہ
 ہر وہی مطلق چیز کا امکان ہے کہ امکان کو لا نہیں
 یا کیا کیوں ہو کہ حرکت فی الان متعین ہے حالانکہ
 مطلق حرکت ممکن ہے اور ان کی عدم امکانہ وجود

تساوان یوجد اللہ تعالیٰ علما اخریٰ فیہ
 نبیاء و یکون احدہما و لہم کلام علیہ السلام
 ہم کہیں علیہ السلام و لا نزاع فی امکان
 ان المشرکین نہ کیوں فی سلسلہ آخریٰ لانی
 فی السلسلۃ الموحدة فمن کیوں خاتم النبیین
 ہذا السلسلۃ المعروضۃ لا یسکن مثله
 ان یکون ہو ایضاً خاتم فی تلك السلسلۃ
 بل یسکن علی امتناع مثله بانہ صلی اللہ علیہ
 وسلم امکان کا فی الخاتم الانبیاء علیہم السلام
 کیوں غیر کہ امکانہ الفصل الاخر لوجودہ
 ہوا کہ ہو فیصلہ ان لو یسکن کا فی امان
 کیوں کا فی الصلا فلا کیوں مصادیقاً لہذا
 ہجوم و قد قرأنا فی تہ النبیین و کیوں کیا
 حقیرہ کیوں مجموعہ کا فی الخاتم لایستی
 اجتران اخریٰ کیوں مثلاً المجموعہ متعینہ
 ان کیوں ہو ایضاً خاتم شامل و قد قال
 صلی اللہ علیہ وسلم علیہ مستقلة للاختصاص
 فلو فرض خاتم اخذ مثلاً لزم اما امکان
 تمام علیین مستقلین علی معلول و
 ان فی وقتہ او مکان تواردہما علیہ الخاتم
 و کلاہما محال و اماکان الخاتم محال و
 بقا لا ذلک فی اللہ تعالیٰ و منہ ذلک الخاتم
 لہ تعالیٰ ذلک الخاتم و لا یسکن الا انہ و لیس

یا نبیہ کہ ختمائے کوئی اور جہان پیدا کر کے ہیں
 نبی سے پہلے ایک ایسا ہے حضرت آدم کی مثل ہوا اور
 اخیر انکا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل ہو کر
 مثل کے امکان جس کوئی نزاع نہیں ہو کہ ایک کسی
 اور سلسلہ میں جو اس موجود جہان دنیا میں ہے
 اس فرضی جہان میں جو خاتم النبیین ہوگا اسکی
 مثل بھی کسی سلسلہ میں نہیں ہوگی اور انکی
 کے متعلق یہ یہی دلیل ہے کہ اگر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء ہو سکیں تو ہرگز
 ہونا غیر ممکن ہے اور اگر آپ کا فی نہیں تو بالکل غیر
 ہو کہ آپ اس مضمون کے مصداق نہ ہوں اور یہ ثابت
 ہو چکا ہے کہ یہ خاتم النبیین ہیں یہ کسی دوسرے
 ساتھ کا نہیں ہو سکتا پس یہ مجموعہ کا فی ہوگا کسی
 کی حاجت نہ رہی پس اس مجموعہ کی مثل متعین
 اسوہ ہے کہ یہ ہی خاتم ہے اور یوں ہی کہا گیا
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختم نبوت کیوں
 مستقل علیت میں پس اگر آپ کی مانند کوئی خاتم نہ ہو
 کیا جائیگا تو اگر نبوت میں سے تو معلول اور ہر چیز
 دو مستقل علو کا امکان لازم آئیگا مگر بعد اس
 تو دو مستقل علو کا ایک معلول پر تو اولاً نہ ہو سکتا
 اور اگر بعد اسکی

اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہ خاتم النبیین ہیں یہ کسی دوسرے ساتھ کا نہیں ہو سکتا پس یہ مجموعہ کا فی ہوگا کسی کی حاجت نہ رہی پس اس مجموعہ کی مثل متعین اسوہ ہے کہ یہ ہی خاتم ہے اور یوں ہی کہا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختم نبوت کیوں مستقل علیت میں پس اگر آپ کی مانند کوئی خاتم نہ ہو کیا جائیگا تو اگر نبوت میں سے تو معلول اور ہر چیز دو مستقل علو کا امکان لازم آئیگا مگر بعد اس تو دو مستقل علو کا ایک معلول پر تو اولاً نہ ہو سکتا اور اگر بعد اسکی

موجود ہیں وقت والا یہ بعد فان کن
 مشددا فان یكون جملة العلمین بذلک
 یخصه او یكون فان کان منهم من امن
 صل الله علیه وسلم لكونه من هونہ علیہم واحد
 من الامم لا یكون مثل خیرہ فی العز والشرف
 فضلاً عن ان یكون نبیا مشددا وان لم یکن
 لم یکن رسولاً صل الله علیه وسلم نذیر الخیر
 الانس والجن مع انہ نذیر علیہم ورسول الیمین
 هذا وذہب قولہ الى ان مشددا صل الله علیه
 وسلم یکن بالذات ومرتفع بالعرفان وحق وقوم
 یستلزم ان الایۃ النبویۃ صل الله علیہ وسلم خاتم
 النبیین فیہ لزم قولہ تعالیٰ ولکن رسول الله
 وخاتم النبیین فہنا قضیتان الاولی ان
 مشددا علیہ السلام لا یکن الشانہ ان مشددا
 لا یكون فالاولی للفرق الاول والثانیۃ
 الثانی واستدل بان مشددا صل الله علیہ وسلم
 لکان ممددا بالذات کشلہ تعالیٰ لزم ان یکن
 هو مشددا تعالیٰ وهو باطل والجواب ان مشددا
 الشانہ فی بعض النواہم والاسیما فی اللہ
 لا یستلزم ان یكون احدہما مثل الآخر
 اذ فی اصل خد علی ان مشددا تعالیٰ مطلقاً
 ومشددا صل الله علیہ وسلم بعد وقوعہ خاتم
 النبیین بحال کما ان تعدد المرحۃ الدنویۃ

ووقوع تلك القطعة مرکز لها محال وقيل
 مثل آدم عليه السلام من حيث انه اول
 انبیاء وایضا من حیث انہ خاتم فی وجہ تخصیص
 مثل صل الله علیہ وسلم فالجواب ان التخصیص
 لا یستلزم بذلک بل یقول ان تعدد الانبیاء
 حقیقی فی سلسلۃ واحدۃ ایضا بحال تعدد
 سلسلۃ الحقیقی مثل آدم علی نبیہ وعلیہ السلام
 بعد تعین انہ اول الانبیاء کلہما ایضا محال
 ولا یخصر المتمم فی شریک الباری عزرا سمہ
 بل لا یزاد کثرة کثر لیک الباری واحتیاج
 للتخصیص وارتقاء جمیعہ وتعدد المرحۃ فی
 الازمان معینۃ وتعدد الدنویات العظیمات
 والارباب عن کثرہ وصدق وتعدد القطرین
 دون التقاطع وتعدد الانبیاء الحقیقی
 لانہما الحقیقی بالنسبۃ الی کم واحدۃ لکن
 فی الان والذات والذات غیر المادۃ علوہا وحقوہ
 والحقیقۃ انہا عنوانات لحقیقۃ باطلۃ واحده
 استقامۃ بالحال وقد توہم ان کونہ نبیا خاتم
 النبیین من عوارض فی انہ لیس عینہ ولا جہ
 سلب العوارض ممکن فیجوز ان یوحید خاتم
 الجواب ان الانس ان سلب جمیعہ والارض عن
 مع وجہہا ممکن فانہ لا یجوز سلب الامکان
 لحدوث مشاعر ذات الممكن والحادث مع

بعد کے کہ وہ نقطہ اور مرکز کا مرکز ہو چکا ہو محال
 اور یہ اعتراض کہ حضرت آدم علی نبیا وعلیہ السلام
 کی مثل ہی اس حیثیت سے کہ آپ اول نبی ہو
 ہیں تمہاری عزیمت پر محال ہے کہ حضرت صل الله علیہ
 وسلم کی مثل کی خاص کر نبی کی وجہ سے اسکا جواب
 یہ ہے کہ ہر مثل کو اس سے خاص نہیں کر سکتے
 بلکہ کہتے ہیں کہ ابتدا حقیقی کا قدر وہی اس فیما
 محال ہے صیغہ کہ قدر وسط حقیقی کا پس حضرت آدم
 علی نبیا وعلیہ السلام کی مثل ہی بعد کے کہ آپ
 اول الانبیاء مقرر ہو چکے ہیں محال ہے اور دقت
 صرف شریک ارتقاء الہی میں تخصیص کا ہو سکتا
 لیکن صرف شریک باری اجتماع دو لفظوں کا
 ارتقاء دو لفظوں کا تعدد مرکز کا دائرہ وسیع
 قد دووا ورتفعیم ہر ایک دوسرے کو ایک کہ یہ
 دو لفظ کا تعدد وارتقاء کے قدر ابتدا حقیقی
 کا اور انہما حقیق کا ایک کہ طرف حرکت فی الان
 تحریر وادی کا مادہ وادارے کو لازم ہے اور سوا
 اسکے اور تحقیق یہ کہ یہ تمام ایک بطل حقیقت
 کو حکمانام محال ہے عنوان میں اگر لکھ دیکھو
 کہ حضرت صل الله علیہ وسلم نبی و خاتم النبیین ہوا
 عوارض فیہ کہ یہ نہ سچا میں نہ جزو اور نہ
 کامل ممکن ہے میں روا ہے کہ کوئی اور قائم ہے
 ہوا ہی تو یہ کہ جواب یہ ہے کہ تمام عارض کی سلب نہیں

یہاں پر ایک اعتراض ہے کہ اگرچہ ان کے الفاظ میں ایک ہی چیز ہے لیکن ایک کے ساتھ ایک کے ساتھ ہونا محال ہے

ذلك من قصور الواجب والفرق بين المتمتع بالذات والمتمتع بالغير ان الاول لا يصلح الوقوع بالنظر الى ذاته والثاني لا يصلح له بالنظر الى غيره واما في عدم الوقوع فهما متساويان وما يدخل تحت القدرة بحيث يوجد ويقع فهو الممكن بالامكان النفس الامري قد الظاهر ان هذه المسئلة ليس من ضروريات الدين واما الضرورى هو بان حكمة الله عليه وسلم خاتمة النبيين ولم يكن في وقتي ولا يكون بعده في التوفيق عول هذا وكلام امن بدوانت خير من قبل الدعاء ويسمع الدعاء حتى ياتي شقاء القصة فانظري احيى بنظر الانصاف كيف حق هذه الفاضل استنعام مثل صلى الله عليه وسلم انما ذاتها وانما قول المكذابين بالذات لا العقلية والعقلية ابطالا واقعا ومرد بالترديد واللبس التمسك بالاثار المنسوب الى غيره انما هو صهي الله عنهما وبين ان بعضا منهم اول قوله تعالى وخاتم النبيين باويل مخالف بالقران والاجماع المراد منه صاحب رسالتهم بخبر الناس عن انكار ان ابن عباس كما ذكرتم سابقا وقال في نه هذا القول والاستدلال مفتي الاسلام ببد الله الحرام

مولانا عبد الرحمن ابن عبد الله حليم الخفي في ابتداء فتواه وما كنت اظن هذا يصح من يعتقد بقوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم بل هو من في شئت مريب فليكن عينا ان نظير الحق وان كان ظاهرا وان استدل على الصبر والكان وانما باهر احدى ذلك الجباب الاعظم وذبا عن ذلك الحق الاعظم صلى الله عليه وسلم وشرفه وكرمه لا يخلق الرحمن مثل محمد في ابدل وحقق انه لا يخفى في هذه المسئلة شتاعة مقدار من الكتب المقبولة عن ائمة الفقيهين ومن بالوجود انما سمع عن ضعف ذلك الاثر في هذا الوقفا النظر على جميع ما ذكر في خبر ان هذا الخبر على تقدير استماعه في جميع الشرائط المذكورة في اصول الفقهاء لا يفيد الا الظن ولا علة بالظن في باب العقيدة والاهل هذه الفتوى صحت ومن ينسب تفرقا بين حكمة الله تعالى والحق كما اشرت اليه في هذا المقام فان القول بامكان متساوية التدبير بين الله وبين القبايل الكثيرة سيما في هذا الزمان بين العبدان والله الهادي وهو المستعان قال في الجواب التفصيلي هم الجوابين لما

که حججه به گمان نه تنها کسی بکنه مسلمان سے یہ قول سہرزد ہوگا بلکہ یہ لو کسی کچھ مذہب کی بات ہے پس ہم پر لازم ہے کہ ہم حق کو ظاہر کریں۔ ہر خیز وہ ظاہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اور تعظیم کیو اظہار اور ان کی کشتان کرنا اول کی باقی ترویج کریں کیا حجب کیا ہو کہنے والوں نے کہتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل نبی الہی ہے نہ کہ کچھ اور تحقیق ہے کہ ایسا پیدا ہوا ہی نہیں۔ یہ سب کی تحقیق کیو اظہار ہر عقیدت کتب مقبولہ و غیر مقبولہ کی مستند و غیر مستند کر کے ان میں جہت کو اس شخص بیان فرما کر خبر میں لکھا ہے کہ ان جوہر ضعف کی اگر قطع نظر کریں اور ان میں کہ جمیع شرائط مذکورہ اصول مذہبہ انشائیہ ہوں ہوں اس میں سبب ہوگا اور اب عقائد میں غرض موعود ہے نہ یہ فتوے کے سبب عنما درمیں محرمین زادہما السخنة کی تقریظوں سے مصدق ہے۔ چنانچہ کسی طرف پر بھی اشارہ ہوا تھا افعال کلام منور عالم سنانہ ہر سبب کی شک کے مکان کو قول سے بہت قیام لازم آتی میں خصوصاً ان فن زمانہ میں اور ظاہری ہادی اور مدگار ہے۔ جواب تفصیلی میں صاحب برابین مدح و تحاریر لکھتے ہیں چو کاس سوال (یعنی دوسرے اعتراض)

وفضل كلامه على الصدف فلاحاجة الزبواطين
ههنا قاله صاحب البراهين مع الحواريين
والثاني قال ما علم الكلام والنفس الكبير
تحت آية **لَقَدْ سَخَّرَ اللَّهُ لَكَ الَّذِينَ تَحْتَ الصُّعُوتِ**
والأرض **فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ** قلت الآية علانية
سبعان قادم على خلق عوالم سوهذه العالم أربع
شاء وادراكه (ثم كتب) فنورا دخق انعام
بما ينرس العرش والكُرسي والشمس والقمر
التيوم في اقر من لحظة ولحمة لانه عليه (ثم كتب)
دليله لان هذه الماهيات ممكنة والحق
قادر على كل الممكنات يقول الفقير كان الله
له قادر من القسير الكيفي اثبات الاخر
الاول تحت آية **وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآتَى الْأَرْضَ الْآخِرَةَ**
الارضين **فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ** اصحابنا قالوا كملوا
تبدد انقضاء الشيء لانشاء غيره فيقول **وَلَوْ شَاءَ**
رَبُّكَ لَآتَى الْأَرْضَ الْآخِرَةَ في سبعة ايام يقتضيه انه
ما حصلت تلك المشيئة وما حصل اليقين
اهل الارض في الكثرة انتهى فبعبارة القسير
حسب بيان ذلك المفرد انه ما حصلت
تلك المشيئة وما دخلت تلك العوالم
تحت القادة وان سلطنا دخولها تحت القادة
فتلك العوالم وراء هذا العالم الذي كلاً
نفسه لا يغير لما من العوالم سوهذه العالم

[illegible]

كما من شفاء الصد ودعي ان بابيت انما
 الآية لا يصح ان يكون سندا للمسئلة الا
 لانها ثبتت بنصر تقلى كما مر غيره بقتل
 المكذمين قال في الجواب التفصيلي والثا
 قال شارح المواقف يجوز المستكون وجود
 علم اخر مما لهذا العلم والظاهر ان مماثلة
 عالم اخر لهذا العلم تحقق بوجود رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء عليهم السلام
 والا لا يكون مثلاً بقوله الفقير كان المنفعة
 هذا الدليل مرسياً وصرح صاحب شرح
 المواقف واليه الاشارة بقوله تعالى ان قالوا
 لا يصح الاستدلال بها في الاعتقادات
 وايضاً هذا العالم المفروض واد العالم الدنيوي
 التي كانت فيه قال في الجواب التفصيلي
 والرابع قال الاسام في التفسير الكبير تحت آية
 وان من شيء الا عندنا خزائنه وان من شيء
 ينزل جميع الاشياء الا عندنا خضر الدليل
 وهو الموجود القديم الواجب لذاته انتهى
 من ادخل رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في الواجب لذاته فلا يتكلم به ومن قال ان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس بواجب
 فلا يترتب عليه فيستلزم ان مثله لا يترتب
 على الخلق القديم فلا يمكن ان يكون هذا الوجود

یہ کیا گفتا، الصبر و شہدائے اسلام پر شرح صحیح اور دوا چار
 و نکر پہنچی ہے۔ علاوہ جو پختہ کے اشارہ
 سے مذکور ہو وہ مسئلہ عقائد کی دلیل نہیں ہو سکتا
 ہے۔ کیونکہ اس عقائد پر بعض قطعی سے ثابت ہوا
 میں یہ کیا کہ برہان سے منقول ہو چکا ہے۔ جواب
 تفصیلی میں جو سترم شرح حروف میں جو کہ مکمل
 اور جو اور عالم کمال اس علم کے جائز رکھا ہے
 اور ظاہر ہو کہ اس علم کو کبھی ہو کہ اس میں سوال
 سے ائمہ اربعہ اور حلقہ اہل علم کے علم ہی سے اصل
 کیے کا دوسرے اور دخل نہ ہوگا۔ انتہی بظاہر قید کا ان کے لئے
 کہتا جس کے دلیل شرح حروف میں مکمل ہے اور یہی
 کبھی جو ہمیں آیت کا اشارہ مضمون ہے۔ اور ظاہر
 کہ اشارہ کو مسائل استعا کی دلیل نہیں ہو سکتی اور
 نیز جو یہاں غشی میں کیا کہ سوار اور ہماری کلام
 افشاء کیل میں نہیں ہے جو التفصیلی میں جو ہمیں
 تفسیر کہہ میں آیت وان من شیء الا عندنا خزائنه
 کو بخیر لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سوار و اہل بیت
 کو تمام اشارہ کو خواہ جو ہو، میں پس اگر آپ رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو واجب لانا جاتے تھے تو ایسے
 ہوا را خطاب نہیں اور اگر انہا آپ لانا کہ سمجھتے
 قیودیت کی پوری مثال ہے جو کہ کوئی مثال اشارہ
 تحت قدرت و اصل ہونا سمجھ میں آیا۔ ان

والعبودية عين لايمان فالآية والامر ليعرف
 انكم كنتم لله ومن يحيى بين هذا الفرق
 والحديث الصحيح يا عبادي لو ان اولكم
 انكرتم انكم وجنتم كما نوحى الي قلبي جعل
 واحدا منكم ما زاد ذلك في سخطي واولوا
 اولكم وانكرتموا انكم وجنتم كما نوحى الي قلبي
 جعلوا واحدا منكم ما نقص من سخطي شيئا من
 هذا التميز والبيان وفرت مرتبة الالهية و
 العبودية واطمأنت عظمة رشان الله تعالى اول
 استقوله من الاولياء منها ما قال لا شئ ينجي
 من غير الله تعالى كما انقذت من سخطي
 انفسهم فلا حيلة الا التوكل والاعتصام
 قال في كتابه الثاني والستين انشاء جعل
 الاف الاف مع لعمري وجبت المقدرة والاف
 الاف عاصي فاسق حبيب الله وخلق الله
 وليس في ذلك علة وانشاء جعل الاف الاف
 كما هو منشا وعبدة الاوثان موحدا وليس
 فيه علة من جهة وجها الاف الاف انما هو
 صفة واولا والاف والاف في عبارات ذاتها
 ولا يخلو عن احد استحقاق هذا البيان
 في حق الملائكة فيفسد الشئ فيهم عليه السلام
 فليكن الاولياء الكرام بعبوديتهم بالله من خلقت
 تعزق المراتب صلا للدين كما قيل في سورة

مراتب كمنى نذيرى ذرا علاء المرتبة عن حدها
 لا يجوز كما لخصت شريعة الله جل شان
 ورساء الولاء وبعد ذلك افضل من الجميع
 رسول عليه السلام وهذه عقيدة اهل الحق
 والله يهديك لشيء الى صراط مستقيم فهو
 الفقير كان الله له ان البراهين العقلية
 والقلبية التي اقامها صاحب البراهين مع
 الحواشي على كون مثل هذا الله عليه وسلم
 تحت القدرة بطولتها وصارفت هياكلها
 فلهذا كشمس نصف النهار ومنصورا كالا
 على ان طرين من حضرات العباد الربانيين
 اما هذا الدليل الاخرى الذي ادعى المكذوبون
 بانهم محمد العوام والخواص لا يكره احد من
 الانام وهو ان الامام صرح تحت آية ولوشنا
 بعثنا في كل قرية نذيرا لعلهم يرجعون
 على ان يعث في كل قرية نذيرا ماشيا لهم
 وايضا قال المكذوبون في الجواب الاجمالي
 ان الاسام قال في تفسير هذه الآية دل على
 ان خلاص معلوم الله مقدر فلهذا دل على
 دل على ان تعالى ما شاء ان يعث في كل قرية
 نذيرا نعم ان تعالى احضر كونه في صراط الحق
 فلهذا دل على ان حال معلوم الله مقدر
 في حقهم اول ان هذه الآية في حقهم

والتفسير في قوله تعالى في كل قرية نذيرا
 في كل قرية نذيرا ماشيا لهم
 في كل قرية نذيرا ماشيا لهم
 في كل قرية نذيرا ماشيا لهم

طعن صاحب الانوار الساطعة علی من قال انہ
صلی اللہ علیہ وسلم اخیر الان فی هذا ایامہ
دعوی المساواة بصلی اللہ علیہ وسلم مع اعداء اللہ
منہا و اجاب منہ صاحب البراہین القاطعہ
ان احدا من عوام المسلمین لا یأتی الا حدیث و تقیید
و شرف کما لایستوی اللہ علیہ وسلم و معاً فلتجمع
بنی آدم فی نفس النشیرۃ معہ علیہ السلام
ثابتہ البتہ لقولہ تعالیٰ **قُلْ اِنَّمَا اُنشِئْتُكُمْ کُلًّا**
و بعد ذلک اثبت شرف التقرب بعد اثبات
المائتہ فی البشرۃ بقید یوحی الی فان قال
احدا انہ صلی اللہ علیہ وسلم اخیر الان و جہد فی
فلا یخرج فیہ لان قولہ موافقاً بالنص و قد قال
علیہ السلام و ددت انی قد رایت الخواص
الحديث فدعوی الاخوة یوجہ کو فیہ علیہ السلام
من بنی آدم و هذا هو الوجه لقا لهما موافقہ
بالقرآن و الحدیث و الطعن علیہ طعن علی القرآن
و الحدیث الخ و المساوات فی نفس البشرۃ و یوحی
الاولاد اعم ثابتہ بعض القرآن انتہی ما فی البراہین
و الفقیر اعترض علی هذا الکلام بوجہین الوجہ
الاول ان المولوی اسم علیہ در صفحہ (۳۰) السین
من تقویر الایمان انہ صلی اللہ علیہ وسلم شمول
جميع الاولاد و الانبیاء عبد علیہ و اخ و قال
فی الصفحہ الاربعہ و العشرین منہ عظمۃ الانبیاء

پر طعن کیا ہے کہ اس میں ایہ نام مذکور برابری حضرت
الانبیاء کو ساتھ ہے معاذ اللہ نہ ہمارا ہرین قاضی
۴ میں سکے جواب یہ کہ اس میں ہرین سے مراد ہے ہر
علیہ الصلوۃ و التقرب و شرف کما لایستوی اللہ
تبارک و تعالیٰ البتہ نفس بشریت میں مثال کی جہت میں
میں کہ تو جمعاً فرماتا ہے **قُلْ اِنَّمَا اُنشِئْتُكُمْ کُلًّا**
اسکے یوحی الی کی قیاس پر ہرین شرف تقرب کو
مائتہ شریف و ثبات فرمادیا پس کسی کو بوجہ
ہرین کی آپ کو ہرین کہا تو کیا خلاف نص کو کہہ دیا
خود نص کے موافق ہی کہتا ہے او خود فرما دے ہی
و ددت انی قد رایت الخ و انی الخیرت یوحی
آدم ہو گیا کہنا اور ہی وجہ قائل کی کو موافق قرآن
و حدیث کے ہوا اس پر طعن کرتا قرآن و حدیث
پر طعن کرتا ہے الخ نفس بشریت میں ار
اولاد آدم ہونے میں مساوات بعض
قرآن ثابت ہے الخ انتہی بقضہ فقیر کو
اس میں دو طرح سے اعتراض ہے
پہلا یہ کہ مولوی اسمعیل نے جو تقویر
الایمان کے صفحہ (۴۰) میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو بشمول تمام اولیاء انبیاء کے
بندے عاجز و در بشت بنائی کہا ہے
اور نیز صفحہ ۴۴ میں انبیاء کی
برائی

بیان طریق اللہ فقط ثم قال ولا عظمت
فی ان اللہ اقربہم باذن قدرۃ التصرف فی
العالم الی قولہ فی هذه الامور و ہی جمیع
العباد علاہم و ادناہم عاجزون لا اختیار
ولذلک لا عظمتہم فی ان اللہ تعالیٰ اعظم
علم الغیب فی احتیاجہم الی قولہ فی هذه الامور
جمیع العباد علاہم و ادناہم عاجزون
لا اختیار الہی مخلصاً فثبت بالصرح احتیاجہم
تقویر الایمان حرق حق الانبیاء انہم عباد
عاجزون لا اختیار الہی ولا جہد جہاد
و جمیع العباد مساویون ہم فاجاب علما اہل
السنة هذه المذہبات باحسن الجوابات
و هذا الفقیر یریدہ ایضاً فی بعض الرسائل
الخصیصہ الضروری ہذا ان صاحب البراہین
القاطعہ و جہتی توجیہ هذا القول انک
قال انہ صلی اللہ علیہ وسلم اخ انما ہو جہتی
کو بنعلی السلام من بنی آدم و ما یقولہ
احدا علیہ السلام فی التقرب و شرف الکمال
الخ محض اخفاء الحق و توجیہ القول بما لا یرضی
میر قائلہ و اجاب صاحب البراہین منہم کو
من هذا الوجه فی الجواب التفصیلی بالمولوی
القصور جعل المولوی اسمعیل منکر تقویر علیہ
السلام و شرف الکمال لانہ بعد الاولیاء

صرف اللہ کے راہ بتانے کی تکبیر میر کہہ کر
اور اس بات کی انہیں کچھ برائی نہیں کہ اللہ نے
انکو عالم میں تصرف کرنے کی کچھ قدرت دی ہو
الی تو تیرا ان باتوں میں سب بند کر چھوٹے اور بڑے
برابر ہیں عاجز ہے حقیرا و ادنا سب کچھ مساویات
میں بھی انکو ہی برائی نہیں جو کہ ان صاحب نے
غیب دانی انکے اختیار میں دی ہے الی قولہ
ان باتوں میں بھی سب بند کر چھوٹے ہوں یا چھوٹے
یکساں ہوں حقیروں اور نادان انتہی بقضہ صریح
ثابت ہو کہ تقویر الایمان و الخ مخلصاً کو بند کرنا
بے اختیار و توجیہ و نادان تکبیر ہی آدم کو ان
سے برابر قرار دینا ہے تو اسکا جواب صلی اللہ
نے یوحی و یا ہے اور فقیر نے بھی اپنے عمل پر اسکا
رد لکھا ہے۔ اور تمکیدیاً ہی لیکن ضروری ہے کہ کچھ
قاطعہ واسطے جو اسکی توجیہ پر ترقی کر کے
جو جہتی آدم ہونے کے آپ کو ہرین کہا اور
تقرب و شرف کما لایستوی اللہ علیہ وسلم
جائز الخ محض حق پوشی اور توجیہ ہے جو قال
کو پسند نہیں ہے تو اسکا جواب صاحب
براہین مع حوا میں ہے جواب تفصیلی میں یوں
دیا ہے کہ مولوی فقہوری نے مولوی اسمعیل
صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تقرب
الی اللہ و شرف کما لایستوی اللہ علیہ وسلم کے کفر

وایقن بعلم یقین ان صاحب المراهین مع
الحواریین فی نزاله مسین فاذ اعلموا ان
فحقق ان ادعاء الاخوة مع الانبیاء سید
الاصفیاء علیہم علیہم الصلوٰۃ والتشانی
الاضلال بالاکمال فنعوذ منه بذی الخلال
والجمال فغصابتین وجہہ الوجہ الاولین
الاخراض الثالث علی المراهین فالان بین
الوجہ الثانی مشروبہ نستعین وهو ان قول
صاحب المراهین بعد ان یسجد فی
نفس البشیر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ
وسلم واثبات مساواة فیہا بذی الخلال
انا بشیرتکم غلط صحیح وسوء ادب
لان اللہ تعالیٰ اعرف کلامہ المجید فربما یشر
مواضع ان الکفار کافرا یلعنون المساواة فی
البشیرة بالانبیاء علیہم السلام کما یقال
ما انتم الا بشیرتکم انما یحیی الانبیاء علی
حسب فہم التفتیم باقالہ تعالیٰ ان یحیی الان
بشرتکم فہذا الجواب انما سلس بطریق
التسلیہ والتواضع علی حدہ امر اللہ تعالیٰ
حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انا بشیرتکم
قال الامام الرازی فی التفسیر الکبیرہ انما
فی التفسیر وغیرہما ان هذا محمول علی التواضع
والتسلیہ فہذا الامر الذی مدار علی التواضع

اور یقیناً بعلم یقین ان صاحب المراهین مع
الحواریین فی نزالہ مسین فاذ اعلموا ان
فحقق ان ادعاء الاخوة مع الانبیاء سید
الاصفیاء علیہم علیہم الصلوٰۃ والتشانی
الاضلال بالاکمال فنعوذ منه بذی الخلال
والجمال فغصابتین وجہہ الوجہ الاولین
الاخراض الثالث علی المراهین فالان بین
الوجہ الثانی مشروبہ نستعین وهو ان قول
صاحب المراهین بعد ان یسجد فی
نفس البشیر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ
وسلم واثبات مساواة فیہا بذی الخلال
انا بشیرتکم غلط صحیح وسوء ادب
لان اللہ تعالیٰ اعرف کلامہ المجید فربما یشر
مواضع ان الکفار کافرا یلعنون المساواة فی
البشیرة بالانبیاء علیہم السلام کما یقال
ما انتم الا بشیرتکم انما یحیی الانبیاء علی
حسب فہم التفتیم باقالہ تعالیٰ ان یحیی الان
بشرتکم فہذا الجواب انما سلس بطریق
التسلیہ والتواضع علی حدہ امر اللہ تعالیٰ
حبیبہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انا بشیرتکم
قال الامام الرازی فی التفسیر الکبیرہ انما
فی التفسیر وغیرہما ان هذا محمول علی التواضع
والتسلیہ فہذا الامر الذی مدار علی التواضع

نصاً علی المساواة فی البشیرة والقول بان جملة
بنی آدم الذین فہم الکفار والاشرا والکناسون
وغیرہم مسترون فی البشیرة سید المصلین
صلی اللہ علیہ علی خاتمہ وعترتہ اجمعین والحکم
علی طاعن هذا القول ان طاعن القرآن والقرآن
مخالف لمتن البشیرة الاسلام ودعوى المساواة
فی البشیرة بالانبیاء علیہم الصلوٰۃ والتشانی کذا
عصن واقرء بلا امرہ لقولہ تعالیٰ ان اللہ
اصطفیٰ آدم ونوحاً والایہ وقولہ تعالیٰ اللہ اعلم
حیت یجعل من یشاء ویفرہا کما یشاء صحیح
التفسیر الکبیر والنسایوری والی السعود
وغیرہما یحققون ان القائل بمساواة جمیع بنی آدم
فی البشیرة یفقر العالم صلی اللہ علیہ وسلم مخالف
صریحاً بامفوض التقرانیة قرآنیات تلك المساواة
من قولہ تعالیٰ انا بشیرتکم لعل غلط ثان لا
محصول لشریف النبوة لصلی اللہ علیہ وسلم فی حالہ
الامر واحدا کما نقل صاحب المواہب اللدنیة
حدثنا فی هذا الباب وقد صححہ کثیر من المحدثین
فما اثبات الاخوة والمساواة من لفظ البشیر
غلطاً لا لثقلان الالب ایضاً بشیر وهو صلی اللہ
علیہ وسلم حکم آیت وازواجہا تمام الآیۃ وکل
محدث انما کم مثل الوالد لولد اب للامہ باعقاب
الشفقہم والرحمہما فی التفسیر الکبیر والتفسیر

اور حبیبہ بنی آدم کے شمول میں کفار و کفار
چند کو سزا دے گا جس کے اللہ غنی و غنی
سے بشریت میں برابر کرنا اور اسے طعن
کرنے والے کو قرآن پر طعن کرنے والا بنانا
شرح اسلام کے سراسر مخالف ہے اور بشر
میں انبیاء کے ساتھ برابر کیا دعوے مجھ کو آیت
ان اللہ اصطفیٰ آدم ونوحاً والایہ اور آیت
اللہ اعلم حیت یجعل من یشاء ویفرہا کما یشاء
آیتوں کے حکم سے محض جوہر ہے جس کا
ذکر تفسیر کبیر و نسیا پوری و ابی السعود وغیرہ
وغیرہ میں موجود ہے جس سے بخوبی ثابت ہے
کہ حبیب بنی آدم کو بشریت میں قرآن عالم صلی اللہ علیہ وسلم
سوا انہی کو ہی کہنے والا صحیح احکام قرآنی کے
برخلاف ہے پہلے اماناً بشرت کہ کوہی الیہ
علیہ کہ کہہ بشرت میں مساوات ثابت کرنی
دوسری غلطی ہے کہ کوہا پ کو تو عالم راجح بشر شرف
نبوت حاصل تھی موہب لدنیہ وغیرہ میں جامع ترمذی
سے اس بات میں حدیث روایت کی ہے کہ نبوت بہت
محدثین کو جمع کیا ہے یہ بشر کے لفظ سوا کسی اور
برابری کا اثبات نہیں کرتی غلطی ہے کہ کوہا پ بشر یا نبی
ہو گیا ہے اور آپ حکم آیت وازواجہا تمام ہوا و متفقہ
حدیث انما کم مثل الوالد لولد اب للامہ کو ثابت کیا ہے
شفقت اور رحمت میں مہیا کہ تفسیر کبیر و تفسیر

الى القسّس الكبير والنيشابورى وغيرهما فقلت
اذ يعلم اسماء الكتب المستوطنة ولاحظ
هذه التفاسير فسلّم لكن لا يفهم كلامه في ذلك
لان مراده ان الانبياء عليهم السلام مطلقا
الله تعالى في كل ما اتقرب عن العليين وهذا
لا ينافي دعائنا ولا ينافي بقوله ان سجدة تخطي
في نفس البشرية يشاركون وبما ثلثت بالانبياء
ولا بد لاجابات الشافعي من التمسك في هذا
بما ينزهه في لاحظ القسّسوري (سأله ابي عن عجزه
وعجزها نحو الله القاسم بوجه عدم التماثل بينهما)
وان صدقت في دعواه فيقول قوله بنفسه
وحد مطلقا بقى مبدعا باسم
يقول الفقيه القصد من كان الله له
قد يعجز عن إعادة صاحب البراهين مع الحواشي
انما يعجز عن الجواب بالصواب فلا يتدرى الى
الحق بل يصير على الضلال البعيد ويجوز الكلام غير
مراده بالعجب الشديد والهدى بان المراد
من في الاستدلال لا يفيح لوجه الله من الكذب
انما البعيد على مكان الكذب 'خفى في
الاولياء والانبيا عليهم الصلوة والشافعي
اشتب من المواضع الجواب والكذب من الله تعالى
ومما افتره امرؤا غلط فيهم بتدليل الرسول البشر
الذي حبس وسام عليه القدر واذا يد لفظ الموضع

[illegible]

میتے حشر کی بناوت و دیگر : ہذا را می سے
جوانی تفصیلی میں نہ کمال سیاہ کیا ہے۔ سواب
نقیہ چون نہ ریضہ بنی اور محدثین کی متحرک
ستے : پناہ دہشت کو کہا ہے۔ نامزدنی
کی عبارت تفسیر کی کہ ترجمہ ہیدے جان کو کہ
مستحق لئے سبب اپنی کلام پاک کا کمال بیان
فرمایا تو اپنے جنیب صلاۃ علیہ وسلم کو امر کیا کہ
تواضع کو مستہ عیس پس کیا کہہ دو کہ میں تمھارے
جیساً آدمی جی ہوں۔ میری طوف وحی آئی سے
یعنی ما میں ہا ہے۔ سہارے کسی صفت میں
فرق نہیں کر سکتا اپنے میری طوف پیام بھی ہے کہ وہی
مسیح کو بھی گناہے نیاز ہو اور ایسا ہی تفسیر شاہ
میں مذکور ہے اور تفسیر شاذن میں ان کی بات کو نیچے کیا ہے
کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
اپنے رسول مقبول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تواضع کی تعلیم
لی تاکہ گو گوئی نہ تھا کیوں پس امر کیا کہ تواضع کر کہ
میں آدمی تمھارے جیسا ہوں۔ مگر یاد آگئی ہے مخصوص
ہوں الخ اور ایسا ہی سلم التشریع میں ہے اور یہ جو
حدیث مشکوٰۃ میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے انچو صحابہ کے جواب میں حیا جنہوں نے اونٹ کو
دیکھا کہ اسنے انچو جھک کر کیا ہے تو ہم نے ہر ایک خود کو
فرمایا کہ انچو کی عبادت کرو اور اپنے ہمالی کی تعظیم کرو
محمدؐ نے جو یہی شیعہ میں لکھ کر کہ انچو ہمالی کی عبادت کرو

مہر شریف لاہور کا رہا۔ وہ کدو کی اور پیسہ کی بیوی کو لکھنے کی آگاہی دی۔ وہ مرنے کا بھیج دیا۔ اور یہ ہے اور جمعہ کا روز لاہور میں بھی لکھا ہے۔

و اگر موافقاً با او باشد نفس صلی الله علیه وسلم
 صفتها لنفسه ای اگر موافق من شود بشرطیکه
 لما اکره الله تعالی بالوحی انتهی وان قطعنا
 النظمین هذا البصر بحیات ایضا فلفظ مشک
 ینا دی با علی نداء و محمول علی التواضع لا علی
 التحقیق لان المشایا تا الالبس فی جمیع الصفات
 كما فی الامام ای لا امتیاز بیتی و جیکم فی
 من الصفات و لا شک فی ان احدا من المفقونین
 لا یابو ید صلی الله علیه وسلم فی جمیع الصفات كما
 حق فی موضع فحققت ان آیتة فی القرآن البصیر
 مشک محمول علی التواضع بدلا لقرآن البصیر
 و صراحة المعنوی و المعنویین و لیس لفظ التواضع
 من یضیع هذا الفقیر كما یضیع صاحب الیهین
 مع الخواریین یا حیرة علی هولا القوم و یا
 اسقی علی یصلهم المربک لا یطرون الی تصریحات
 المکتب الدرجیة فحقنا حسن التام فی ما یغوی
 بالله تعالی فی هذه النفسانیة و العوثر و الحاصل
 ان الطاعن الی ترعومها فی الجمل علی التواضع
 و فی هذا الفقیر المسکین رجعت جمیعها
 الی الفرقان و المعنویین و المحدثین اعادنا الله
 المعینین من الجور و العنا من اثبات دعوی
 الاولی الی طریقها المکذوبین فلو یضیع واحد
 بالبصر یحرفنا اقول الا اریا من المعنویین اثبات

من المحدثین مصرحة بلفظ التواضع و انطیبا
 تحققت بدلالة القرآن فتقول و اما اثبات الکلی
 الثانیة فقد قال فی التفسیر الکبیر تحت آیتة الله
 یضیع الذم و هذا الایة و لیس ان یکون
 المعنوی ان الله اصطفی ای صداهم الصفات
 الذمیه و یضیع بهم بالخصا المحدث و هذا القول و
 یجوز ان احدیها انما لا یحتاج فی الایضاح
 و الثانی ان صدق الله تعالی الله اعلم حقیقت
 فیفسر فی سائر و ذکر علی فی فی المفسرین انما
 علیهم السلام لا بد ان یكونوا المحدثین لغیرهم
 فی القوی المحدثیة و الروحانیة الخ فوالله اعلم
 ان تمام الکلام فی هذا الباب ان النفس القدیة
 النویة بحالها هی هیة السائر النفس الزرقا
 المفسر ابوالسعود فی تفسیره تحت هذه الایة
 و الاصطفاة اخفا صفت الشیء کالاستصفاة
 مثل من احتیروا و اقم بالنفس القدسیة و ما
 یبقی من المملکات الروحانیة و انما الایة انما
 للرسالت فی نفس المصطفی کما فی کذا فی الرسول
 علیهم الصلوٰة والسلام انتهی و انما فی التفسیر الکبیر
 تحت آیتة و لکن الله یمیز علی سائر عباد و
 اعلم ان هذا المقام فی مرتبة شریف و دقیق و
 هو ان جماعته من حکماء الاسلام قالوا ان النفس
 امام الی فی تفسیر و بدیهة مخصوصا بخواص مشرفین

که اور دلالت قرآنی پیش کردی ثواب و ذکر و ثواب
 کما یثبت لیس فی تفسیر کبیر تحت آیت ان الله اصطفی ادم
 و نوحا و آله فی التفسیر کبیر - و دوسری و یجوز
 آیت که میسر که در انجا که انما کما صفت انما
 سے پاک و در حال حمید و عزت پاک کیا ہے۔
 اور یجوز و دوسری و میسر کہ ایک یہ کہ ہم کہ لفظ
 پر شہد کہ شکی حاجت نہیں پڑتی۔ دوسری یہ آیت
 آیت اندر اعلا میں جعل رسالت کو مافی سے ہمارا
 عیسیٰ فرماتے ہیں کہ یہ کہ نبیوں کا دوسری و گوئی
 تو کہ سبب و در دنیا میں مخالف نہ ہو سکتا ہے
 اور یجوز کہ دوسری کہ یہ کہ پوری کلام کہ یہ کہ
 کہ نفس قدسی نبوی اپنی ماہیت میں سبب نفسوں کو
 مخالف ہو ابوالسعود فی تفسیر ابوالسعود فی تفسیر
 میں آیت کہ تفسیر کبیر میں کہ عطف نامہ کہ تفسیر
 سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ تفسیر میں کہ یہ کہ
 اور ان کے لائق ملکات روحانیہ اور ملکات حیوانیہ
 سے پر گزیر کر کے کو بیان فرمایا ہے کہ ان کے پاس
 یہ بات حال میں ان سب پر درود و سلام ہو اہ
 اور یہ ہی تفسیر کبیر میں آیت و لکن المؤمن علی شہاد
 اس عبادہ کہ یہ کہ لکھت جان لو کہ عبادہ عہد ہا کہ
 گفت گو ہے کہ ایک جماعت کما در ال اسلام
 نے فرمایا ہے کہ آدمی جب تک اپنی ذات اور
 بن جن زرگ پاک علوی خواص سے منقطع نہ ہو

عالمیہ قلیستہ قانہ عینم عقلاً حصول صفہ
 النبوة له وما الظاهر يورث من اهل السنه و
 الجماعة فقد روي ان حصول النبوة عظمه
 من الله تعالى فيها الكثر يشا ومن عباد و
 يوقظ حصولها على ان لا يذ لك الانسان من
 سائر الناس من لا يشا في نفسه وقوة قليست
 وهؤلاء متكوا هذه الآية فانه تعالى بيت ان
 حصول النبوة ليس الاخص من الله تعالى
 والعصية منه واللام في هذه الباب فاص
 غافض دقيق والاولون احوال واعتر يا نعم
 يدكر ان فضل النبوة والحبس والتميز
 منهم واقصروا على قوليهم ولكن الله من علم
 يشا من عباده والنبوة لا تشرع من الله تعالى
 يخصم بملك الكرامات الا وهو حصوله
 انفسا من الله لاجل الله تعالى
 ما قاله الله تعالى اعلم حيث يجعل رسالته
 فهو قوله انهم بعد بيان نفسك انما هي
 يروون الله من على من يشا من عباده والملك
 هذا الباب غافض غافض دقيق انتهى
 ابطال عنهم بان اضافة العباد الى الضمير
 من الله تعالى فاص غافض غافض
 من الله تعالى من يشا من عباده المعصومين
 لخاصة تفسير في العزيز قياضه سورة نوح

بوت حضرت قسطنطین کسی از بندگان خاص خود
 دعوت خلق بودی حق سبحوت فرما و الخ و قال الله
 بوری تحت اية الله اعلم حيث يجعل رسالته
 بعض العقلاء ان الامراء مساوین فی تکرار
 فحصول النبوة للبعض دون البعض منتمين
 الله تعالى وقالوا لاخر من انما لا تشا وی دفع
 الماهية بل النفوس مختلفة في اجزاءها واما
 فبعضها باخيرة ومن العلاقات الجسمانية طاهرة
 في مشقة والافوا را لا الهية في القدر والاف
 واهية اخيرة كالذرة من كوكب في الكون
 الجسمانية فاما يمكن النفس من القسم الاول
 يستعد لقبول الوحي والرسالة فلهذا الخ
 مراتب الرسل وفي الآية ذكرا لعل لا يخلو
 منصب النبوة والرسالة من كون العقل جليلا
 ولا يجوز عند العقل ان يحصل ذلك المنصب
 للمكابين والحاسدين لان هؤلاء يحصل لهم
 الرب على حسب اخلاصهم وحالاتهم كما قاله
 سمعيب الذين اجروا صفار عن الله وعباد
 شديد بما كانوا يكرهون انهم مضمون التفسير
 الدنيا يورثوه هكذا في التفاسير المعيرة ولما نقل
 تنجيز كلام بعضهم قوله تعالى را اذا جاءتهم
 قالوا لنؤمن حتى نؤتي مثل ما اوتى رسل الله
 يعني كفار قریش وروی ان اباجیل قال ترا حنا جی

وایضا در کتب معتبره

[illegible][illegible]

من كل الوجوه بين الشبه والمشبه به يكتفى في وجه الشبه بنقل الشكر كما في هذا الحديث لما باعتبار ان نقل الشكر والرحمة لا باعتبار امرهما فان قال صلح الصلحة ودينه بعثته على السلك في امر مشترك بين الانبياء والاولياء والعوام فلا حاسب الصلح عليه فاقمتم تغلقت في الموضوع الكثيرة فيقول الفقير كان الله لك تقدم انما في الآية محمولة على العوام ^{الكل} في الحديث ايضا محمولة على القاصم عند العلماء الراية من المختصين والمحدثين او دخل النبي صلى الله عليه وسلم في صفوة المؤمنين ^{سورة} هذا الذي صديان وجنود خلق في صفته

اولى الالباب بعض اقارب الاحباب وانما صبيته ^{نقله عن علي بن} النجب لكن ما قال سبند احمد من خواص الصحابة في عبادتهم ونحوهم رسول الله صلى الله عليه وسلم يا اخيهم او كنتم اخوة على السلك في النجب والمقام غاية الوجوب كنتم يوم رعاة لزوم تعظيمه باناد وبتمت يا رسول الله وبالي وامي كما هو ليس بمسبب على واقف علم السيرة فالاستدلال من تلك المقالات المتواضعة والواقعية على إطلاق لفظ الاخوة وانما المراد ليس بالاب من هؤلاء المكذبين ليس الا لتوهين عند العلماء ^{نقله عن علي بن} الراعيين الا ترى ان المولى والملك اياك العيون خلقت

لاحد من عباده او خليفه انت اخي فاضل حيواني
 مقابل بتران يدرك ذلك العبد او الخادم المساو
 والاشوة بهما وتياديرها اخي في الحادش
 يكتبه في المكتوب وثبته بالانطباق في الكتاب
 كلاً انما غدا يسوء الادب المستحق للتعزير والشهر
 عندا ولي الاكاليب فاعطاك في هذه المعاملة
 بحبيب رب العلمين سيما في هذا الجرح غو
 المسكون وعلوم المعاندين وقول خليل الجرح على
 بنينا وعبدة السلام من المنان لوزن جرحي
 في شدة الضرورة وكان صادقا باعتبار انما
 بنت عبد عليهما السلام لكن لا يصح استناد الا
 الانام في الخواص والعوام ولا شك في ان اطلاق
 الوالد عليه صلى الله عليه وسلم صحيح لا شعارة فيتم
 فلا يقاس عليه اطلاق الاشياء النبوية عن المساو
 وحالات الكبر وحوادث التشبيه لمقام العظمة
 لا يقتضي جوارها في موقع خلافا والادعاء
 بان قوله مؤلف تقوية الايمان بمشايخه عليه السلام
 في مرشدة بين الانبياء والاولياء والعلم
 المصلحة خاصة دينية لا يوجب الطعن في حفظ
 فانه يفعل في الواضحة الكثيرة كما مر على الصل
 تان بعد الحق البصير وترجم لتهوين الابن
 والاولياء لان مؤلف التوبة بعد الانبياء
 الاولين في سبأ لالهة الباطل الكفر

اگر کسی مقام یا خدمت کا کو بہانی کے لفظ سے چکا کر
لوں اس مقام اور خدمت کو وہاں کو برادر ہو
برابری کا دعو کرے اور بات حجت اور حوط و کثرت
برابری بہانی کے لفظ سے چاکرے اور کتب میں لکھ
جیہو اس پر حاشا و کلام بہ نہایت برادری ہے
جس سے وہ متوجہ نہ ہو سکتا ہو مگر یہاں جو کلام
معاہدہ اس وقت مندرجہ بالا معاہدہ کے غرض سے
جس سے یہاں علی الصلوٰۃ و السلام کو کہیں پر کو
کی برادری نہ ہو اور حضرت خلیل علی نبینا و علیہ السلام
کا اپنی بیوی کو سخت نزدیکی میں لکھنے سے
گواہی دینا کہ وہاں کی چادر پہن رہی تھی
اس سے نہ نہیں ہو سکتی کہ شخص اپنی حور کو نہیں
کہتا کہ وہ اپنے ساتھ نہ ہو سکتی کہ علیہ السلام پر والد
کا اطلاق تعلق کی وجہ سے یہ حور تو باقی کا لفظ جو
کی نہیں ہے اس پر نہ نہیں کیا جاسکتا اور تعظیم کے
موقع میں نہ کیا جاسکتا اور اس اطلاق تعظیم کے جواز کو
جو یہ قطعاً نہیں ہے اور یہاں دعا کو کوئی تعمیل
کے لیے نہ ہو سکتی ہے میں اگر کسی اور نہ کہ کیا
واوایا و عوام میں مخالفت بیان کر دی تو یہ قابل
طعن نہیں ہوتا نیز صحیح کی تائید سے اور ایسا و اوایا
کی توہین کو راجع دینا ہے کیونکہ یہاں تو یہ کہ قوت
الایمان میں بار و انبیاء و اولیاء کو کہ حروف کو کہ
خدا اور جن اور شر میں کہ سلسلہ میں شہاد کیا ہو

في مجلس المناظرة وادراك السوالات موجودة
من شاء فليظفر في اصل السودة والجواب من
تبدل في صيغة المتكلم الغير بالواحد المتكلم في الجدل
بالزواير بالمتن وجازع عند جميع العلم غلط
محض بوجهين اما الوجه الاول لا يمتنع قطع
النظر من الاختلاف المذكور في كتب اصول
الحديث في مسئلة الرواية بالمتن لا يجوز تبديل
الحجيم بالواحد لان الرواية بالمتن لا يجوز تبديل
الحجيم لاذنهم بانراى المتن كما صرح به في
النوى في مقدمته شرح الصحيح لسلالة الحديث
الدهلوى في مقدمته شرح المشكوة للتلاخيص
بزيادة ونقصان انتهى ولا يخفى ان من ادخل
انا واصحابي قدر رايه اخوانا كما صرح به الحديث
الدهلوى في ترجمة المشكوة فلما ابدلت الفا
الحديث من الجمع الى المفرد لعرض اثبات الاخوة
بوصول الله عليه وسلم فقط كما هو مرسوم في اليمين
وتم نقصان في المتن فلا يجوز اصلا وما الوجه
الثاني فلو ان الرواية بمعنى الحديث انا
في جماع الحديث من اللسان واما حديث الكنا
فلا يجوز قطعاً قال الامام النووي بعد كونه
جواز الرواية بالمتن ثم هلك في الذي يسمي في
غير المصنفات اما المصنفات فلا يجوز تغييرها
وان كان بالمتن انتهى بلفظه وقال في الفقه العراقي

سكنوا كماله في سنة - اور انك موجود میں
جو چاہے اس متقول غنہ کو دیکھ لے اور غیر متکلم
مع الیہ کو واحد متکلم سے بدلنے کا یہ جواب کہ
روایت بالمتن سب علماء کے نزدیک جائز ہے
محض غلط ہے و درہدی پہلی وجہ یہ ہے کہ
مسند روایت بالمتن میں جو اختلاف کتابی در
حدیث میں درج ہے اگر اس کی قطع نظر کیا جائے
تو ہم جمع کو واحد سے بدلنا روا ہے۔ اس لیے کہ
روایت بالمتن جمہور کے نزدیک مستحبی و واجبہ
یقیناً معنی ادا ہو جائیں یہ کہ امام نووی نے مقدمہ
شرح صحیح مسلم میں فرمایا ہے کہ اور محدث و نوی
نے بھی شرح مشکوة کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ زوائد
اور نقصان سے خطا ہوا۔ اس لیے کہ حدیث کی
مراد یہ تھی کہ میں اور میری بھی بانی ہو گیا ہو
کہ ترجمہ مشکوۃ میں یہ تصریح ہے یہ جمع کو مفرد سے
بدلنے میں اس فرض سے کہ خوفست صلی اللہ علیہ وسلم
کی ہی راوی ثابت ہوئے ہیں نقصان کی قطعاً
یہ بالکل ناروا ہوا و دوسری وجہ یہ ہے کہ روا
بالمتن کا جواز حدیث میں موجود بالی کی گئی
ہوا و کتاب کی حدیث میں بالمتن ناروا ہے
امام نووی نے مسند جاز روایت بالمتن میں بھی فرمایا ہے
اسی غیر کہ میں جائز ہے۔ لیکن حدیث کتاب
میں نہیں گزرتا روا ہے۔ ہر چند بالمتن ہو بہر ترتیب

سے و الشیخ في التصانيف اظهر في مظهر انتهى
فلا شك ان هذا التعيين يوجب للحديث لفظاً
العرضي الفاسد و ترويع السلطة الكاسدة العيا
بالله تعالى و بقية الامر في الثالث هذا ان
ان مولف الآثار كتب في موضع في حق شيخه اني
ابقاً لا احتية فلهذا اللفظ قال صاحب اليمين
في المصنف الاحدى والخمسين وان هذا لفظ
في الحديث ان قال للاب قريب وهو عاق هذا
في حجة الاستاذ والمراد غاية خلاف الادب
فاستبرأوا اولي الاصل في الاثنان في الجواب المقام
بالعقود بلفظ الملاق في حق الشيخ بدليل اطلاق
القريب في حق الاب فادعائهم مما وادعيتهم
ادم في البشيرة بالمتن صلياً لله عليه وسلم واليا
احقر عليه السلام لانهم واستمروا هاجرين
العقود والاضطباع في الرسائل والاحاديث والظن
على منكرها باثبات الانكار كما لا سوء الادب وغا
العقود ثم ان سبنا بغير الحمال ان الترتيب انما
انما بشر مشكوك و حديث الاخوة محمول على الحقيقة
فهو استنساخ الحكم الالهي لكن لا يثبت من القرآن
الحديث الام لا في مدين بان دعوا المساواة وال
بالحديث الاخر في خلافه بوعاية غاية العقول و
الادب والكرامة تعالى وتعالى وتعالى وتعالى
وان كان في...

کے تصانیف میں روایت بالمتن اعلیٰ مرتبہ ہے اور
پس اس میں شک نہیں کہ یہ روایت حدیث کی جو
عرضی حدیث ہے جو اور مذکور ہوئی ہے اب بقیہ کے
اقتراض کا یہ ہے کہ یہ صاحب انوار ساطع نے
ایک جگہ اپنے مشد کے حق میں لکھا تھا کہ ہم بھی اپنے
اپنے بچے اسیر بایں عہد کو سزا دیں لکھا ہے کہ
لفظنا سوا و شہد کا ہے حدیث میں ہر جگہ اپنے
باب کو تربیہ کہا و دعا ہے۔ یہ سننا و سبکی
نسبت ایسی کلام کہ درجہ میں ہوگی انتہی غلط
انجمنہ غور و فکر طریقی مقابل کہ یہ سب صرف علم
کہ لفظ سوا و شہد لکھا یا اور باب کو تربیہ
سے عاقبت تو لے جاری کر یا تو اپنے حق میں فرمایا
کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی راوی اور
بشریت میں برابر ہی کا جملہ ہی آدم کو ساتھ قوی
جاری کر کے ہر سالوں اور اجزائوں و شہاد
میں نہ کرنا اور اس میں کو قرآن و حدیث کا
ظن بیان کرنا کہ یہ کا حقوق اور ہے اہل
یہ اگر بغرض محال نہیں کہ اس کی قرآن یا بشر شک
اور حدیث اخوت تحقیق پر عمل ہے تو وہ
علم الہی و فرائد دارتی جو لیکن یہ قرآن و حدیث
سب کی جائز ہے کہ بہت کو لوگ برابری اور راوی
کا دعویٰ کریں بلکہ خلاف اسکے نہایت متغیر اور
کا حکم ہے نہایت آیت، تغز و توروہ میں ان شواہد

كما اتفقنا بما ترفع هذا الأمر والكل يشترط العلم
بأن التمسك بالاعتقاد قد ابيح من التمسك بالاعتقاد
لما كان من باب العلم بالاشياء ومثل الجبر والفرس
والصحة والصدق وغيره. ويجب شرف امر
على جميعا وعليه السلام على الملائكة وليس لهم
شرف العلمات وهذا هو الاعتقاد المسمى بالاعتقاد
الامام السلي في الملائكة تحت اية الوهم اذ لا
يؤمنون بالادب الا في العلم بالاشياء والفرس والفرس
يكتفون العلم بالاشياء التي وقال البيضاوي في
تفسيره وانما هذه الايات تدل على شرف
الاشياء ومنه الجبر والفرس على العبادات
فان شيخنا زاد في حاشية البيضاوي وانما الثاني
من العلم وفضل على العبادات ووجه الدلالة ان
ان الملائكة الكرام قد اعدوا لتولوا في العلم
الفرس والفرس لا يقتربون من الجبر والسبب في ذلك
احقا بالفرس والفرس لا يقتربون من الجبر والسبب في ذلك
عبادة منهم قد استحقوا الخلافة في تصافوا بالعلم
استحقاق وقال في حاشية البيضاوي ان
الفرس في العلم بالاشياء التي وقال البيضاوي في
تفسيره وانما هذه الايات تدل على شرف
الاشياء ومنه الجبر والفرس على العبادات
فان شيخنا زاد في حاشية البيضاوي وانما الثاني
من العلم وفضل على العبادات ووجه الدلالة ان
ان الملائكة الكرام قد اعدوا لتولوا في العلم
الفرس والفرس لا يقتربون من الجبر والسبب في ذلك
احقا بالفرس والفرس لا يقتربون من الجبر والسبب في ذلك
عبادة منهم قد استحقوا الخلافة في تصافوا بالعلم
استحقاق وقال في حاشية البيضاوي ان

ذلت سبحاناً وبقا الشان ما ظهر كذا استمكن في
 منحة آدم عليه السلام الأمان فيه خلوكان
 في الأمان وودعي شرف من العلم كان كان
 الواجب فيها فضل بذلك السبق ذاب العلم
 واعانها نريد له فضيلة العلم
 من الكتب كتاب والسنة والمعقول
 السبق وذكر الامام بعد ذلك
 في نسخة كثيرة من الايات
 في احاديث والآثار في فضيلة
 العلم وبسط كل البسط في بيان ذلك في الاثر
 من ذلك لاحقا الرجل المكنى عن فضيلة العلم
 في الامام الاخير من التفسير الكبير في قوله
 احسان الله العبد في فضيلة العلم في قوله
 ان الله يحب من عرفه وان كان الجاهل
 لعلم انه معلوم الحق حيا بالضرورة ولذلك لو
 قيل للرجل العالم يا جاهل فانه يذوق بذل الله
 عليه السلام في ذلك ولو قيل للرجل جاهل فانه
 فانه يعرفه بذل الله وان كان يعلم ان الله
 فذلك دليل على ان العلم ثلث اثار محبوب
 لذاته والجمال نقصان لذاته وايضا فان العلم اثار
 كان صاحب حجة مائة عطاء الله قال الامام بعد
 في فضل العلم ثمان سنين انما العلم علة في
 في حجة وحقيقة العالم السبق وذات من السبق

تلك المقرة استحقاق آدم عليه السلام بالعلم
الذي قلنا له الحاجة فذلك الامام في تفسيره ذكر
تعليم الله تعالى سبع انواع العلوم لسبع الانبياء
وعمرت تلك العلوم لكن انما حجة ذلك الحكيم
من التفسير العريضي يكون ابلغة الزمان المنكر
لاهم من تلاميذ صاحب تفسيره نعم الزمان الله
يبدى عن شاء الى المراتب مستقيم فالاولا
شاو عبد العزيز العلوي في تفسيره في قصته
تعليم اسماء الاشياء لادم الخ وتفسيره انما الله
كروا في تفسيره في قصته جبريل وموسى
باور برابرتيند ملكه از او گرفت بهرست اول
هنا لا يسوق الله في تفسيره والذين لا يعرفون
وهم فلا لا يسوق الحنيفة والطيب ثم لا
يسوق الحنيفة الثانية تعجب الله جبريل
وتفسيره ثم لا يسوق الحنيفة الثانية
الجميع ولا الطيب ولا الاور ولا القليل لا التوفيق
وما يسوق الاحياء والاموات وارجح ان يحصل
در این اشیا تنقیص عالم جامع است بخیر
معلوم شد که بر تنقیص است برکت این تنقیص عالم
برای است و بعد از این شریف عالم رحمان
برای است و بعد از این شریف عالم رحمان
و مقام تنقیص اینها بعضی ایشان را بعضی جمعیت
و معینا به این صفت ترجیح فرموده مخصوص جماعت

[illegible][illegible]

اولا حدیثہ فاما من الاجابة كقول الكنديان
في آخر المقدمه فويل لهم ان لم يتوبوا من هذه النفث
والصدية الشيطانية فعود بالله من الحور بعد الكو
واما الاستدلال بآية قوله لا اله الا الله فليست
ولا حجة الا ما شاء الله الخية فليس بمفيد للمكذبين
ولا ينافي مع ما نابا لليقين لانا لا نقول بالقدرة
المستقلة والعلم الذاتي المستقل لاحد غيره تعالى
بل يعتقد القدرة بحسب قدرة الله عليه وسلم جسا
اقدرة والقادر المطلق لما استفيدت من هذه الآ
المستدل لصاحب البراهين مع الحاردين
الامام المغوي في المعامل قوله لا اله الا الله فليست
ولا حجة الا ما شاء الله ان امسك الله بقدره الجا
ولو كنت اعلم الغيب الاية لانا في حصول علم الغيب
يا طلام الله تعالى كما هو منصوص قوله عز وجل
علم الغيب فلا يظهره يغيبه احدا الا من ارضى
من رسول الاية وقد وجه صاحب التفسير
ولو كنت اعلم الغيب واكرهت من كبري تعجب
فمن سئل في استيفه فاستوفى العلم الذاتي الاستدلال
والتحقق الاطلاع على الغيب ومعرفته تعجب عليه
الغيب وهو المطلوب وحصل التصديق بين الا
والعلم على ذلك واما الاستدلال بالقدرة الا
فمن سئل في الاستدلال بالقدرة لانا لا نقول بالقدرة
فليست

مكاشفة من كل من تحت ذهاب كما هو حجب تناسل
وهو ان نفسانية اورديت سے باز آئے ترقی
سے بہتر مل سے بنا ہوتا اور آیت قول لا اله الا الله
الآیت ہستال بھی مکذبن کو کچھ بھی نہیں
ہے اور یقینا جاری رہا کے بظان نہیں ہے کیونکہ
سب قدرت متفق و علم ذاتی کے سوا اور کیا ہے کے
کسی کو واسطے بھی قابل نہیں ہیں یا کہ یہ عقائد سے کہتے
قادر مطلق نے اپنے صمد علی الصلوۃ والسلام کو قدرت
بخشی ہے۔ اتنی مثال ہے جیسا کہ انہی اسی آیت کے
والی سے ثابت ہے معاملہ تنزل میں ہے تو کہیں
اپنے نفس کے نفع و نقصان کا کلمہ نہیں بولیں
کیونکہ خدا نے ہی ہے میرا مالک میرا مال و میرا
اور آیت ولو كنت اعلم الغيب الاية ہی اسی آیت
سے علم غیب کے وسائل ہوتے کو سنانی نہیں سے کیا
کہ آیت علم الغیب الاية سے صاف ثابت ہو کہ تعجب
حسینی میں لو كنت اعلم الغيب کا ترجمہ یوں کیا ہے
اگر میں جیسے تعجب حق غیب جان لیتا اور علم ذاتی
استقلال کی نفی اور اللہ تعالیٰ تعجب سے غیب
پر اطلاع ثابت ہوگئی اور یہی مطلوب تھا اور آیت
یہی تطبیق بھی ہوگئی ہے یہ خدا کا شکر ہے۔ کیونکہ
تساویں شریعت سے ہستال بھی ہمارا مدعا کو سنانی
ہے یہ کہ یہ کہہ کر اسے قابل تعجب نہیں کہ آیت
سے

علیہ الصلوۃ والسلام من ابتداء النبوة اعطى جميع
العلوم بلا عظم علم ولا بد من حجب الحقائق كما انزل
علیہ القرآن فہم یحجبون بطریق الخیوم فلا یضرب احدہما
فی ابتداء الامر وحصولہ الاہتبا كما هو معترفا
اولی الہی وسمی ذکرہ فی موضع فتیحة المکذبین
بعد ذکر القصص بهذا المضمون فیختب منها ان
علیہ السلام ما کان مطلعاً علی لائن الان
الامور الکوئیہ كما نقل علی الصدیر رحمت الا
الہدیان والجنون لاند لما تحقق اطلاق علیہ
علیہ سلم علی هذا الامر بتعليم الشکور الغویہ
فی مقام البتس الا الجہل المونور وما علم فی مقام
المواہب اللدنیہ فنجیبہ حیث یکلم بالتفصیل
بالجواب الخیر فالحمد لله الجلیل علی بطلان
التحلیل العلیی قال فی الجواب التفصیل فی
مسئلہ الاعلیۃ والافضلیۃ فی حسب تصدیق
اتحاد العقائد ومشاغرة الطریقة واجتناب قصور
فہم المولوی القصوری فالان توجہ بالتفصیل
المبین الجواب اعترض علی لائننا المدکورة
فی البراہین ثم شک فی رد لائننا علی وسع علم
سید المرسلین وبنین مصلحتھا ولغین محملھا فالان
الاول حدیث والله ما ادری ما یفعلون ولا یکم
فاقرض علیہ یوحسین الاول مذموم مشل
ایہ ما ذری فایعزونی الا انی ما یستغفر لکم

اے قال میں کہ کچھ ابتداء نبوت سے سارے علم متعارف
تھے۔ بلکہ جس چیز کی انکو حاجت ہوتی تھی اسکا
علم آپ کو دیا گیا۔ چنانچہ قرآن مجید بھی آپ پر آیت
کے آیتیں آپ پر آیتیں آپ پر آیتیں اور آیتیں
ہر جانا و شہنشاہ کی نزول کیست ہوا اور اگر تعجب
اسکا ذکر ہوگا یہاں قصوں کا حوالہ دیکر مکذبن سے
بہتر ہے کہ اسے کہلا کہ امور کوئیہ پر آپ کو علم
نہیں تھا۔ بلکہ ان کا بیان اور کچھ اس ہے۔ کیونکہ یہ
ثابت ہو گیا ہے کہ ان سب پر تعجب نفسی ہو چکا ہے
جو کئی حق پر تعجب ان کو ہوا ہے مثلاً ہمیں دینا
کہ پیش کرنا ہی جہالت ہے اور وہ سب لدنیہ کی
حدیثوں میں جہالت کا نام کی ہے اسکا جواب ہوا
اے اسے منع تفصیل میں بخوبی دیا گیا ہے کہ جواب
تفصیلی کے متعلق ہوا ہے یعنی نزدیک ہوا کا شکر
ہے چنانچہ تفصیلی میں ہر جہت میں سدا علیہ و آیت
خاتمہ العلم کو حسب تقریحات ائمہ فاضلہ دوشاخ
مفصل بیان کے تصور ہر قصوری صاحب
ثابت کہ کچھ جواب ہمارے دلائل سے کہہ رہا ہے کہ
نسبت ہر متضمن نے اعتراض کیوں نہیں کیا تفصیل
جوابات کی طرف تو ہمہ جہت سے جواب دیا
کی تیسرے جہات میں ہر جہت سے جواب دیا
کہ جہاں کہیں ہر جہاں کہ جہاں کہ جہاں کہ جہاں کہ
منشی ہے آیت کا ترجمہ خود اس آیت کی کتب تفصیل

میں کہ کچھ ابتداء نبوت سے سارے علم متعارف تھے۔ بلکہ جس چیز کی انکو حاجت ہوتی تھی اسکا علم آپ کو دیا گیا۔ چنانچہ قرآن مجید بھی آپ پر آیت کے آیتیں آپ پر آیتیں آپ پر آیتیں اور آیتیں ہر جانا و شہنشاہ کی نزول کیست ہوا اور اگر تعجب اسکا ذکر ہوگا یہاں قصوں کا حوالہ دیکر مکذبن سے بہتر ہے کہ اسے کہلا کہ امور کوئیہ پر آپ کو علم نہیں تھا۔ بلکہ ان کا بیان اور کچھ اس ہے۔ کیونکہ یہ ثابت ہو گیا ہے کہ ان سب پر تعجب نفسی ہو چکا ہے جو کئی حق پر تعجب ان کو ہوا ہے مثلاً ہمیں دینا کہ پیش کرنا ہی جہالت ہے اور وہ سب لدنیہ کی حدیثوں میں جہالت کا نام کی ہے اسکا جواب ہوا اے اسے منع تفصیل میں بخوبی دیا گیا ہے کہ جواب تفصیلی کے متعلق ہوا ہے یعنی نزدیک ہوا کا شکر ہے چنانچہ تفصیلی میں ہر جہت میں سدا علیہ و آیت خاتمہ العلم کو حسب تقریحات ائمہ فاضلہ دوشاخ مفصل بیان کے تصور ہر قصوری صاحب ثابت کہ کچھ جواب ہمارے دلائل سے کہہ رہا ہے کہ نسبت ہر متضمن نے اعتراض کیوں نہیں کیا تفصیل جوابات کی طرف تو ہمہ جہت سے جواب دیا کی تیسرے جہات میں ہر جہت سے جواب دیا کہ جہاں کہیں ہر جہاں کہ جہاں کہ جہاں کہ جہاں کہ منشی ہے آیت کا ترجمہ خود اس آیت کی کتب تفصیل

ما تقدم وعزها كما في التفسير الكبير والمعالم والى
 السور وخرجا فان جواب من حكم التفسير على
 دليل عدم الواقعية والكيفية لان اطلاق الالفاظ
 يعلمون ان التفسير انما يكون في الاحكام لا في الحقائق
 وان سألنا عنها فثبت ان رسول الله عليه وسلم
 ما كان يدرك وقت ذلك الاجابة فاما العلم
 نزول لا يعجز الله الاية على ذلك فحصل ما عايناه
 باحسن الوجوه وخرجان اختيار القول في التفسير
 المجرى في الالفاظ وخرجه في مقتضى التفسير
 على وجه علم التفسير في مقتضى مقتضى مقتضى
 عبارات المراتب شرح المشكوك والتفسير الكبير
 قال في المراتب ان الالفاظ الطبيعية كما هو مقتضى
 على حاشية المشكوك اي الطبيعية وبما ان الالفاظ
 هذا منسوخا بقوله تعالى لا يصحرك الله فثبت
 من ذلك وما كان محققا وفيه ان التفسير على مقتضى
 صحة تاييدنا به ان يكون في الاحكام لا في الحقائق
 انتهى وقال في التفسير الكبير في تفسير سورة الاحقاف
 اما الذين حملوا هذه الاية على احوال الآخرة فوجوه
 عن ابن عباس انه قال لما نزلت هذه الاية فخرج
 المشركون والمنافقون واليهود وقالوا كيف نؤمن
 نبيا لا يدرك كيف يفعل وبنا قاتل الله تعالى
 وانما نحن لك فحاشا من ان يعجز الله ما فعله
 من ذنوبك وما تأخر الى قوله وكان ذنوبك

عند الله وقدر عظمته فيمن تعالى ما يفعل
 به ويؤمن ان يعجز الله ما فعله والاية وشم الله
 الف المتألفين والمشركون واكثر المتألفين
 استبعدوا هذا القول في حجة اهل البيت
 ان قاله فثبت ان هذا القول ضعيف التفسير
 عن المولوى القصورى انه رأى لفظ التفسير
 ما دمرى ان هذا القول معتبر لولا اننى سألته
 الجواب التفسير في هذه المسئلة وقوله لا يفتقر
 كان الله ان هذا الجواب خير جواب يوجه
 الاول انه نقل عبارة المراتب عن حاشية المشكوك
 وات جيران المشكوك في الهامش لا يجوز
 كالاصل والثاني ان القول يتقدم صحة تاييد
 التفسير فيمن الذى هو التفسير من القرآن
 لانه لا شك في ان سورة الاحقاف مكتوبة
 الفصحى من قبل نزلت بعد الهجرة بمدة طويلة فالتجيب
 ان القارى عليه من جهة البارى يقول هكذا على ان
 صاحب الغرايين ايضا قد عني بما نقله القرآن
 والحال اننى هذا القول لا يتقدم لى كونه
 مكتوب او من قبل الثالث ان الحكم بجهل التفسير
 في الاحكام من دور ادخا وخرجه من لان التفسير
 مختلفة لا شرعى بل تفسيريهما جارية بهذين
 الحديث الصحيح كما قال في تفسير ليل التاويل
 في معاني التنزيل تحت يد رولى بنى واما في التفسير

بجانب
 من
 من

اَوْ تَحْفُوهُ الْاَيَةُ ثُمَّ اخْتَلَفُوا فَاَلْهَمَ قَوْمٌ مِّنْهُ
 بِالْاَيَةِ الَّتِي بَعَثَ فِيهَا رُوحِي عَلَيْهِ رُوحِي عَلَيْهِ رُوحِي
 قَالَ لَمَّا نَزَلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَانْ تَبَدُّدَ مَا فِي نَفْسِكُمْ اَوْ تَحْفُوهُ الْاَيَةُ اَشْفَدُ
 ذَلِكَ عَلَى اصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 (القول) فلما فعلوا ذلك بشيخ الله عز وجل فأنزل
 تعالى لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا اَوْ سَمْعًا (الى قوله)
 اخبر رسول الله بن عباس نحوه وقال قوم الاية
 غير منسوخة لان النسخ لا يرد الا على الابرار والنوا
 ولا يرد على الاخبار انتهى بقدر الحاجة وقال في الخبر
 ولما نزلت الاية التي فيها شك للمؤمنين الوست
 وشك عليهم المحاسبة بها فأنزل لا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا
 اَوْ سَمْعًا انتهى وعبر صاحب المذكر بان هذا
 الواو في قوله تعالى فَنفِثَ مِنْهَا النَفْسَ يَقُولُ الْقَوَاعِدُ
 كَانَ اللَّهُ لَهُ وَفِيهِ الْحَقُّ بَعَثَ فِي رُوحِي عَلَيْهِ رُوحِي
 اِنْ تَبَدُّدَ مَا فِي نَفْسِكُمْ اَوْ تَحْفُوهُ الْاَيَةُ فَانْ تَبَدُّدَ
 اَلَّتِي بَعْدَ هَآئِلِ نَفِي فَلَمَّا تَحَقَّقَ النِّفْثُ فِي الْاِخْبَارِ
 بِالْاِحَادِيثِ الْعَجِيْبَةِ وَشَهَادَةِ التَّفَاسِيرِ الْمَعْتَبَرَةِ
 فَضَائِلُ صَاحِبِ الْاِبْرَاهِيْمِ مَعَ اَحْلَاءِ بَيْنِ بَابِ
 غُلْفِ عَيْنِ طِفَالِ الْمَكْتَبِ اَلَيْسَ عَلَيْهِ الْقَصْدُ وَفِي
 بِالْهُوَ تَعْلِيلُ الْاِحَادِيثِ الْعَجِيْبَةِ وَتَشْدِيدُ مَوْضِعِهِ
 جَرِ الْاَمْرُ وَتَحْذِيرُ كَيْفَ الْعَيْشِ وَتَحْذِيرُ مَوْضِعِهِ
 هَذَا وَقَدْ اَلْفَحْشَةُ السَّامِيَّةُ وَنَحْوُهَا فَتَحْتِ

ما اذ عرف ما يفعل لي فقالوا هذا كان قبل نزول
 قوله تعالى فَنفِثَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ الْاَيَةُ
 وَكَانَ اَوَّلَ اَيَاتِهِ رُبُّكَ لَانَّ اللَّهَ تَعَالَى لَمْ يَعْلَمْ خُودَهُ
 بَعْدَ اَنْ يَعْلَمَ (الله تعالى) وَهَذَا مَعْنَى مَا قِيلَ اَنْ
 مِنْهُ وَمَا صَدَّقَ اَنْ رُبُّكَ رُبُّكَ قَدْ اَلْفَحْشَةُ عَلَيْهِ
 اَنْ اَخْبَرَ لَكَ خَلْقَهُ الْمَخْلُوقَ لَيْسَ يَتَنَبَّأُ عَلَى اَنْ هَذَا الْخَبْرُ
 مَا تَعْلَمُ بِهِ الْاَمْرُ قَوْلُهُ تَعَالَى قُلْ مَا كُنْتُ بِاَنْبِيَا
 اَلْاَيَةُ وَنَحْوِهَا رُبُّكَ الْاَيَةُ فَيَعْلَمُ نَفْسَهُ بِالْاَيَةِ
 اَلِ ذَلِكِ الْاَمْرُ بِمَعْنَى (الله تعالى) مَشْهُودٌ مَعَهُ
 وَالْاَمْرُ بِمَعْنَى الْمَقْصُودِ الْفَيْسَلُ الْكَبِيرُ بِصَرْحِ بَابِ الْاَيَةِ
 فِي الْاِحَادِيثِ وَهَذَا بِنِهَايَةِ اَبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
 اَلَيْسَ مِنْ التَّفْسِيرِ الْمَعْتَبَرَةِ اَنْ يَنْفِثَ مِنْهُ رُوحِي عَلَيْهِ رُوحِي
 وَقَدْ اَدْرَجَ وَكَرَّمَهُ الْحَسَنُ وَالصَّحَابُ كَمَا اَنْفَرُوا
 الصُّوْحُوحَاتِ الْاَلْفِيَّةَ تَبْوِيضُ تَفْسِيرِ اَلْحَقْلَيْنِ الْاَلْفَيْنِ
 اَلْخَفِيَّةِ الْمَشْهُورَةِ بِحَاشِيَةِ اَلْحَقْلَيْنِ اَلتَّفْسِيرِ اَلْقَطِيْبِ
 وَمَا اَدْرَجَ مَا يَفْعَلُ فِيهِ وَلَا يَكُنْ يَزِيدُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
 وَلَمَّا نَزَلَتْ فَهِيَ اَلْمَشْكُورُونَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُتَّقِينَ
 قَالُوا كَيْفَ نَبِيًّا لَا يَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِهِ لَا يَدْرِي
 وَانْ لَا فَضْلَ لِعَلِيْنَا وَلَوْلَا اَنْ اَسْتَدْرَجَ اَلَّذِي يَقُولُ
 مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِهِ لَاحْجَهُ اَلَّذِي يَفْعَلُ بِهِ فَنَزَلَتْ
 لِيَقْضِيَ لَكَ اَللَّهُ مَا تَدْرِكُ مِنْ نَفْسِكَ وَمَا تَحْتَ
 هَذِهِ الْاَيَةُ وَانْ اَنْفَ الْكُفَّارِ وَقَالَتْ الصَّحَابَةُ
 هَتَمَ لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ لَكَ مَا تَعْلَمُ

وَمَا اَدْرَجَ مَا يَفْعَلُ فِيهِ وَلَا يَكُنْ يَزِيدُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
 وَلَمَّا نَزَلَتْ فَهِيَ اَلْمَشْكُورُونَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُتَّقِينَ
 قَالُوا كَيْفَ نَبِيًّا لَا يَدْرِي مَا يَفْعَلُ بِهِ لَا يَدْرِي
 وَانْ لَا فَضْلَ لِعَلِيْنَا وَلَوْلَا اَنْ اَسْتَدْرَجَ اَلَّذِي يَقُولُ
 مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِهِ لَاحْجَهُ اَلَّذِي يَفْعَلُ بِهِ فَنَزَلَتْ
 لِيَقْضِيَ لَكَ اَللَّهُ مَا تَدْرِكُ مِنْ نَفْسِكَ وَمَا تَحْتَ
 هَذِهِ الْاَيَةُ وَانْ اَنْفَ الْكُفَّارِ وَقَالَتْ الصَّحَابَةُ
 هَتَمَ لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ بَيَّنَّ اللَّهُ لَكَ مَا تَعْلَمُ

فليت شعرا وهو ذا على غاضلت ليدخل المؤمنين
والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار الأثير
وزلت وبشرا المؤمنين بأن لهم من الله فضلا
كثيرا قال ابن وهب عباس وقتادة والحسن
عمر بن الخطاب والصحاح التي من صفته (١٣٨) الجبل
الطبيعة مصر فأكد قال في كشف الظن
جامع احكام القرآن والمبين لما تقتضيه من السنة
وامي الفرقان الشيخ الامام ابو عبد الله محمد بن
احمد بن **يحيى** بن زهير الاضاري الخزرجي القرطبي
المالكي المتوفى سنة ٤٠٠ وهو كتاب كبير مشهور
ب تفسير القرطبي في مجلدات انتهى وقال في تفسير
الخطيب الشاذلي ان قول الشيخ مروي عن ابن
عباس وبه قال ابن وهب والحسن وعكرمة انتهى من
الجبل الرابع صفته (١٣٩) وقال الامام جلال الدين
السبكي في الدر المنثور واخرج ابن جرير وابن المنذر
وابن ابى حاتم وابن ماجة ودير عن ابن عباس في
قوله تعالى ما كنت بدعا من الرسل يقول است بأول
الرسول وما ادري ما يفعل بي ولا بكم فأتاه الله تعالى
بعد ذلك ليفضلك الله ما اقتضه من ذنوبك وما تفرغ
وقته ليدخل المؤمنين والمؤمنات الآيات ما علم
الله سبحانه وتعالى خيره ما يفعل به وبالمؤمنين
جميعا واخرج ابو داود في نسخة من طريقه
عن ابن عباس والاحقاف وما ادري ما يفعل بي

کا شریعت میں بھی معلوم ہو جائے کہ کس قسم کے کاموں کا پرہیز
 آیت کریمہ عالیہ میں اور دعوتوں کو مستثنیٰ میں آکر
 کر دینے کے لئے وحیوں کو مستثنیٰ میں جاری ہیں اور یہ
 آیت کو مستثنیٰ میں بھی دیکھیں کہ ان کے لئے یہ حد ہے
 براہ فضل چنانچہ اولیٰ میں حضرت انس اور ابن عباس
 اور قتادہ اور ابن ابی ریحانہ اور دیگر کا قول ہے کہ
 ترجمہ یہ عبارت محل کا مطبوعہ مصر کا جو تفسیر جلد کے ۳۳
 صفحہ ۱۰ پر تفسیر قرطبی کی تقریباً گنت الفصول کو ذکر
 کہ یہ تفسیر حدیث اور آیات قرآنی پر مشتمل ہے شیخ امام ابو
 عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی یوسف رحمہ اللہ نے تفسیر قرطبی
 کی مکتبہ فی الشریعہ میں جاری ہے یہ تفسیر تفسیر قرطبی
 سے مشہور ہے مگر کئی جلدوں میں اور علامہ غریب شریعتی کی
 تفسیر میں جو کہ قول نسخ کا حضرت ابن عباس اور انس
 اور حسن ابی سکرہ رحمہم وہی ہے جو حد کے ۳۳ صفحہ ۱۰
 دیکھو امام جلال الدین جو تفسیر قرطبی کے تفسیر میں کہتے
 ہیں کہ روایت میں کہ جو ابن ابی النضرہ اور ابن ابی
 حاتم اور ابن مردودہ نے حضرت ابن عباس سے روایت کی
 میں شاید رسول کو نہیں اور میں نہیں جانتا کہ مجاہد اور دیگر
 کیا کیا جانتے تھے انہوں نے اس لئے بعد کے آیت متفقہ نہ
 فرمائی اور نہ روایت تاکہ قائل کر دیکھا خدا مومنوں
 اور دعوتوں کو مستثنیٰ میں آخر کہ آیت کے متعلق قائلے
 جو کچھ کہتے ہیں اور مومنوں کو نہ لکھا معلوم کر دیا اور
 ابوالدینے اس نسخ میں تفسیر میں بعد میں رسول اللہ صلی

[illegible]

آیت معذرت سورہ فتح کے منسوخ کر دیا اب اگر
لوگوں کو نہایت کبر اور ادا کے سبب کچھ سختی ہو
مسلمان کے غرض کی مہاک ہو یا نہ ہو اس واقعہ
آپ کا خیال قراب ہو کہ معلوم ہو گیا پس جس سے کہ کیا
جائیگا تب خدا کی نے سورہ احزاب میں آیت کی تھی
کہ تو فتح پر دس مہینوں کو کویش کن کہنے خدا
بہت مشکل ہے۔ اور نیز خدا آیت کہ اللہ تعالیٰ اور
انجیل میں اور دوسروں کو کہتے ہیں کہ رسول
کے پیغمبر نہیں جاری ہیں ان میں ہمیشہ رہیں گے اور خدا
وہ جسے سب گناہ بخش دے گا پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو اور
مومنوں کو جو چاہا سو بیان فرمادہ۔ اور روایت کی
عبدالرحمن بن عوف سے کہ اب اس آیت و اور ای اللہ
تو آخرت صالحہ اللہ علیہ وسلم کو پھر بخوف میں بھیجیں
آیت انما انکم نعنا معذرت کمال کی تھی
جی بے عادت میں کہ شش کرے کسی نے غرض کی
کہ چاہتا ہے کو کفایت میں لایا ہے حالانکہ خدا نے پکارا
کچھ نہیں ہے تو اپنے جواب دیا کیا ہر ناک شکر گوار
بتہ قبول اور اس پر جبر یافتہ دوسرے روایت کہ اول
آپ کو معلوم نہ تھا پھر خدا آپ کو کہہ کر انہما معلوم کر
دیا سورہ شوریٰ کی آیت میں اور جس سے یہ ترجمہ بہت
حاجت روایات تفسیر و مکتوبات تفسیر ان میں
تعریف سوا کائنات علوم القرآن میں مفسرین علیہ السلام
اور اس پر محمد ابراہیم کہ

لا يصح له لا للوجهين المذكورين فلهذا لا بد من
ذلك قال في الجواب التفصيلي والاعتراض الثاني
على حديث والله ما ادري ما يفعل بي ولا كبر
ان الشراح صرحوا ان الحديث ليس محمولاً على
الحقيقة قال صلى الله عليه وسلم انما امرت بشئ
بالجنة في حق عثمان بن مظعون رضي الله عنه
كما في جملة الجوارح المستكورة للجنس المذكور
وغيرها فان جواب ان الشرح غلط وهذا ايضا
قال القاري في المقات ما يفعل بي ولا جرح
الطبيعي فيه وجوه احدها ان هذا القول منه
حين قالت امره ولعثمان بن مظعون ما توفى
هذه الامة بالجنة انما على سوء الادب بالحكم
على العيب قلت لا يخفى ان هذا سبب ورد
الحديث لا يدخل في انزال الاشكال حتى يفسر
منه ان الظاهر في رفع الاعتراض غلط
فلهذا لا بد من التصحيح في الحديث انما امرت
المرجوع الغلط فلهذا احتج بالسوجب القوي كما
في المقات وقال الثوري يكون نفي الدلالة لغيره
دون المحبة قلت هذا هو الصحيح لا غير هذا
هو الصحيح فثبت في المحرم مقال الصحيح غلط انما
يقول النقيب القصورى صاحب البراهين
مع الجواهر ان هذا الحديث نقلت من صحيح الثوري
وشرحه المستكورة للجنس المذكور لكن لا بد من

عبارتها معاً للاختصار فامكن بذلك تلخيص
هذا انما نقل كلامها في بظهور ان التعليق غلط
قال في مجمع البحار ناقلاً عن الطيبي ان تخصيص
هذا الحديث بالامور الدينية يخالف ما ورد
في ذكره في الوجوه الاخر بقوله وزجرنا ليعتد
هذه لك الجنة الحكم بالعيب انتهى وقال
الشيخ الحديث الدهلوي ان هذا الحديث غير
محمول على الحقيقة ومنفي عن سائر الانبياء
وسيد الانبياء خصوصاً صلوات الله عليهم
اجمعين لان الدلالة القطعية بغير تخصيص
باليقين وانما قال صلى الله عليه وسلم من جرح امره
شهدت بالجنة والعاقبة بالخير في حق عثمان بن
مظعون في حضوره صلى الله عليه وسلم وانما
والحق ان هذا الحديث قاله عليه السلام في بيان
انما يغفر لك الله ما تقدم فبعد نزولها في الجاهلية
وحصل اليقين غير العاقبة انتهى مترجماً في التلخيص
الاسلام العيني في شرح البقاري لادوية السلافة
لا يفتقر عن الهوى فانكر على ام العلاء قطع ما
عثمان اذ لم يعلم حين امره شيئاً انتهى في نسخة
المكتوبة بيد المصنف الموجودة في دار الكتب
الحديثة وقد مر سابقاً من هذا السرخا فلاحظ
الحققين ان ما فصل في وهم ما يقايد هو الصحيح
فلا شك في ان المقصود من هذا الكلام في

هذا الحديث لا بد من التصحيح في الحديث انما امرت
المرجوع الغلط فلهذا احتج بالسوجب القوي كما
في المقات وقال الثوري يكون نفي الدلالة لغيره
دون المحبة قلت هذا هو الصحيح لا غير هذا
هو الصحيح فثبت في المحرم مقال الصحيح غلط انما
يقول النقيب القصورى صاحب البراهين
مع الجواهر ان هذا الحديث نقلت من صحيح الثوري
وشرحه المستكورة للجنس المذكور لكن لا بد من

بشهادة قطعية انتم لعثمان لانها انما تكون
بالوحي ولم يوح المصاحب الوحي صلى الله عليه
وسلم الى الان فانك اذ هذا التوجيه الصحيح
جعل غلطاً ومجوحاً كما قال به صاحب التبيين
مع الحواريين طعن على الحديث وتعليل الحديث
المعتبرين بقي ما نقل من الروايات ان الصحيح
في رفعه شكاً لا حديث اثناء الدلالة الفصل
دون المجلد فبين ان الخطيب السطاطي
قال في شرح البحار تحت هذا الحديث فصل
الذكر من معلوم قال ان مرادى وكثير من الفقهاء
من معلوم ايضا فان بعض ائمة حنبل قد عجز
وفن هذا الفقير ان من عمل على نفي ذلك ليرى
كذلك في شكاً لا صلاحاً في هذا صاحب التبيين
للوجه الثاني اختاره عند المحدثين غلطاً
والله خير المتقين قال في الجواب التصيلي
ما قال المصوري علم رواية كنعان ان كنعان
الذي مره قوله صرح به في الكتب الفقهية
وان كانت الكلام فيها وسبقاً لا يكون في خواصه
صاحب رد المحتار والخطاوي وغيرهما
يقول العبد ان هذه الرواية ضعيفة لا يجوز
نقل الاشياء بعرض عن غير السند وان يعرف
الغيب بأعلام الله تعالى لا يجوز ان يقول المصوري
بغير وجه رواية الله عليه غلطاً وعدم دقة عين

[illegible]

لا يلزم من مترين ذي علم سوى مدبغى فضل
الرسول انتهى ما في الجواب القصصى بقوله القصة
القصصون كان الله بعد عدم حجة رواية تكثير
الناكم بهتادة الله ورسوله عليه السلام ^{تدبر}
الفتاوى بان الرسول يعلم بعض العيب باعلام الله
سبحانه وايضا قال في المجموعة الخامسة ناقلا
عن فتاوى الشيخ محمد العبدى انه لا يخفى ان دعاء الامامة
يعرض على النبي صلى الله عليه وسلم احدى غيب من
ان رواية النكفير عن محمد وما قلنا هذه الرواية
تليها المتقدمون والمتأخرون دعوى بلا
دليل وما تعلمون القارى بشرح الحنفية بالتأخير
باستعداد ان النبي صلى الله عليه وسلم اعلم العيب
ان فلا يعنى لك هذه الرواية ولا خلاف فكيف
من يعتقد ان النبي عليه السلام اعلم العيب بنفس
دون اعلم الله تعالى لان قول القارى انما
اعلم الله تعالى احيانا صحيحا فان المراد اعتقاد
علم العيب بنفسه وبلا استعداد على ان صافى الله
عليه رحمة الباري شاعلم ان الانبياء يعلمون الغيب
في جميع الانبياء عموما وكما نفي وسعهم
سواء الانبياء خصوصا واعتقادنا ان صلى الله عليه
وسلم اعلم علما اذ ان جميع المخلوقات تفلا
عن الملبس الثابتات وهو العلم العربى ما كان
وما يكون وان ثبت هذا بالقرآن والحدوث ^{في}

كما سئلت عن قريب لأن نثبت لها بقوله القاري
 حتى يظهر قصورهم المذنبين وقصصهم في الدين
 في الشفاء وشرح للقاري وكانت معانيه على
 عليه سلم في خاتمة لاترام وغاية لاتام (القول)
 واطلع عليه من علم ما كان في عالم الشهادة
 وما يكون في عالم الغيب من السعادة والشفقة
 (القول) لقوله تعالى وعلم ما لم تكن تعلم وكان
 عليك علم ما انتي بقدر الحاجة وايضا قال القاري
 عليه رحمة الباك في شرح القصيدة البردة تحت
 قوله فان من جودك الدنيا وضعتها و
 من علومك علم الوحوش والقلم وكون علومهما من
 علوم صلي الله عليه وسلم ان علومه تتنوع الى البحر
 والجنيات وحقائق ودقائق وغوارف ومعاد
 تتعلق بالذات والصفات وعلمها يكون سائر
 من سطوره علمه وهما من محور على صلي الله عليه
 وسلم انتهى وايضا قال القاري في المرات تحت
 حديث صلوا على ابي صلوا عليكم تبغني حيث كتب
 قال القاري وذلك ان النفوس الزكية القدسية
 اذا تجردت عن العلائق البدنية خرجت وانصلت
 بالملك الاعلى ولهيئتها حجاب فزها انكرا فاش
 بقها وباخبار الملك لها ومها به يصطلم عليه من
 كبره انتهى وهكذا في مبالغة ذي السبطي حجة
 الباقية لخواه في الله الدهلي وقال ان عجمي

اپنے معاشرہ لایا اسوار متعالیٰ رسول کریمؐ کی تیار
زمین کو کہ ہم نہیں جانتے تھے غلط فہمی ضروری کن اٹھا
کہتا ہے کہ روایت کھنڈہ کا شہادت خلد سوانح الیہ
کی عدم حیات غنیمت ہی کی تصریح ہے کہ رسول مصطفیٰ
سما خاتمہ اسلام اعلیٰ اور پیغمبر محمدؐ ناسی خاتم
سویح کو جو صحیحہ یہ ہے کہ کافر نہیں تو ثابت ہے
جمال است آپ پر عرض ہو نہیں اور یہ ثابت ہو کہ
روایت کھنڈہ کی غیر صحیح اور یہ جو کہ اس روایت کھنڈہ کو
تقدیم اور تاخرین اور سوال کیا ہے بلا دلیل ہے اور
قادی جو جو مشفقہ کی تصریح کی ہے اس پر کہ مقتدا غنیمت
بنی کا فرض ہے اس روایت کو صرف قادی بنی اور
جو یہ عقدا کر کے کہ غنیمت اللہ عز وجل و غنیمت
برحق کافر ہے کہ قادی بنی کا یہ بیان کہ غنیمت انکو
بہم معلوم کر اور صحیح ہے کہ ان کو اور غنیمت جو جو
مستقل کی ہے علاوہ ان میں نہ حیات علامہ قادی
کی سبب غنیمت حقیر سے ہوئے اور ہماری کہ وہ غنیمت
سوار متعالیٰ ہم کو دست علم سے نصرت اور
چاہے یا نہ کہ آپ کو علم ہی مخلوقات سے زیادہ
دیگیا ہے چہ جا کہ شیطان مردود اور آپ کا
دوہ جو ماکان و مایکون سے
قبیر کیا گیا ہے ہر چند اسکا
ثبوت قرآن و حدیث سے

صبا کہ غصہ میں نہ کوڑھ دیکھ کر جو جھگڑا نہ رہی
 کی یہ کلام سوانح نگار نے تب تک نہیں لکھا تھا کہ غصہ نہ
 اور غصہ ظاہر نہ ہوا ہے یہ علامہ قاری نے شرح شفا
 میں لکھتے ہیں کہ آپ کے صلوات باب نہایت اول علامہ
 ابو اور ان کے صلوات کے جو چیزیں ہوتی ہیں اور ہونگی صلوات
 و شفا سے سب کی اطلاع دینی ہے۔ دلیل آیت
 اور تم کی کہ جو تو میں صاف تھا اور نہ اس کا فضل چھوڑا
 تا وہ اور میری یہ علامہ قاری نے شرح قصیدہ بردہ میں
 کہتے ہیں کہ جو آپ کی بعض بخشش دینا اور آفت کر
 اور بعض صلوات آپ سے علم و روح و قلب سے کلام
 و قلم کا جو علم کا بعض اسوجہ سے کہ آپ کے علم و قلم
 و جبریات اور حقائق و وقایف اور عوارف و معانی
 متعلق ذات و صفات کی طرف تھیں نیز ہر چیز پر صلوات
 تھا کہ آپ کے صلوات سے ایک سطر آپ کے علیہ السلام
 سے ایک نہایت اہم و مرغزنی قاری نے مرآت میں
 کہ تم مجھے درود دینی اور تمہارا درود و وجہ صلوات و ہر چیز
 جہاں ہوں تم کو بھیجے گا یعنی تمہارا صلوات اور ہر صلوات آپ کی
 نفس حب بنی علاق سے ظالی بنوکار دیکھ جاتے
 اور ان اعلیٰ سے متصل ہوتے ہیں اور کوئی بارود نہیں
 نہ نسبت و نسب و نسبت ہر چیز کو یہی حق و حقیقہ ہے
 یا خدیشہ کی خبر دینے سے انکو داسمیر سے تعلق ہوتا
 ہے یہی حق ہے۔ اور اسبابی یا صوری کی و سائل
 اور سائل ولی اللہ۔

والجنت والنار شهادة وهذا القسم من العتبات
اضافيا والغيب بالنسبة لجميع المخلوقات
غير مطلق ومخصوص بل قد تعالى انتهى ما في
تفسيره فيمن الغيب من جهة الله الحكيم وحجتي
ما في موضع من شك في التفسير المبسوط
غير هذا فان الغيب لعمري لا يخص به شيئا
فقد اخصاص العلم بالشهادة بانه تعالى بما
لا يقول به احد من ذوي العقول لان خاصته
الشيء ما يوجد فيه ولا يوجد في غيره ثم قال
العلماء النسخ تحت اية وما كان الله ليطلعكم
على الغيب وما كان ليوق احد منكم علم الغيوب
فلا توهووا عند اخبار الرسول بفاق الرجل
واخلاص الاخر ان يطلع على القلوب باطلاع
الله تعالى فخير من كفه او ايماننا ولكن الله يجزيه
من رسوله من يشاء اي ولكن الله يرسل الرسول
فيحيي الير ويحيي بان والغيب كذا وان فلا تافي
ففيه الاختلاف طاعتا وفيه انطلق بعد ذلك من جهة الخلق
تعالى لا من جهة نفسه تنوع في المداينة والافا
ايضا وفي علمها وما كان الله ليطلعكم على الغيب
ولكن الله يجزيكم من رسوله من يشاء وما كان ليوق
احد منكم علم الغيب الا بوحى مني فانه في الغيوب من كنه
يعلمه الله وحده لا يعلمه احد من خلقه الا بوحى مني

او بوحى مني وفتح شهادت بر او بر من كنه الغيب
كيت من او بر من كنه الغيب كيت من كنه الغيب
وغير مطلق او مخصوص بارتجاع كونه
تفسيره فيمن الغيب من جهة الله الحكيم وحجتي
ما في موضع من شك في التفسير المبسوط
غير هذا فان الغيب لعمري لا يخص به شيئا
فقد اخصاص العلم بالشهادة بانه تعالى بما
لا يقول به احد من ذوي العقول لان خاصته
الشيء ما يوجد فيه ولا يوجد في غيره ثم قال
العلماء النسخ تحت اية وما كان الله ليطلعكم
على الغيب وما كان ليوق احد منكم علم الغيوب
فلا توهووا عند اخبار الرسول بفاق الرجل
واخلاص الاخر ان يطلع على القلوب باطلاع
الله تعالى فخير من كفه او ايماننا ولكن الله يجزيه
من رسوله من يشاء اي ولكن الله يرسل الرسول
فيحيي الير ويحيي بان والغيب كذا وان فلا تافي
ففيه الاختلاف طاعتا وفيه انطلق بعد ذلك من جهة الخلق
تعالى لا من جهة نفسه تنوع في المداينة والافا
ايضا وفي علمها وما كان الله ليطلعكم على الغيب
ولكن الله يجزيكم من رسوله من يشاء وما كان ليوق
احد منكم علم الغيب الا بوحى مني فانه في الغيوب من كنه
يعلمه الله وحده لا يعلمه احد من خلقه الا بوحى مني

فعلم ذلك ان اختصاص علم الغيب الذي لا
يستقل به سبحانه يعلم من الايات والاشهاد
وانت قد علم الحق المبين والعاك ان ذاته صلى الله عليه
وسلم حادنا في قوله كذا لك صفاتة فلا حاجة
الى اخصاص العلم الغيب من علمه عليه الصلوة والسلام
ومن اخصاص الحاطة بما في الارض وما في السموات
ايضا به سبحانه وتعالى ذلك عن الانبياء فقد خالف
القران والحديث قوله تعالى وكذلك نرى ابراهيم
ملكوت السموات والارض وليكون من المؤمنين
وقال عليه السلام صلوات ما في السموات والارض كما
سبح ذكره مفضلا وما كان وجوب الوجود والاعمال
مختصا به تعالى مطلقا فلا حاجة في تخصيصه بما
بالذات وقياسه على العلم بالغيب قياس مع الفارق
كقوله ايضا في المداينة تحت ولكن الله يجزيه
من رسوله من يشاء والاية على ما طهرت قام
يدعون ذلك العلم لا ما هم فان لم يثبتوا النبوة له
صاروا من الغيب لنفس حيث اجتمعوا على الغيب لغیر
الرسول وان اجتمعوا النبوة له صاروا من الغيب لنفس
اخر وهو قوله وخاتم النبيين انتهى والكلام في تفسير
معتقد علم الغيب للنبي عليه السلام مرصا فالتك
قال في الجواب التفصيل واستلان عن ان السلام على
بعض الغيب باعلامه تعالى كالحديث في كنه الايات
قوله تعالى وما كان الله ليطلعكم الا بوحى مني

من رسوله من يشاء والاية على ما طهرت قام
يدعون ذلك العلم لا ما هم فان لم يثبتوا النبوة له
صاروا من الغيب لنفس حيث اجتمعوا على الغيب لغیر
الرسول وان اجتمعوا النبوة له صاروا من الغيب لنفس
اخر وهو قوله وخاتم النبيين انتهى والكلام في تفسير
معتقد علم الغيب للنبي عليه السلام مرصا فالتك
قال في الجواب التفصيل واستلان عن ان السلام على
بعض الغيب باعلامه تعالى كالحديث في كنه الايات
قوله تعالى وما كان الله ليطلعكم الا بوحى مني

من رسوله من يشاء والاية على ما طهرت قام
يدعون ذلك العلم لا ما هم فان لم يثبتوا النبوة له
صاروا من الغيب لنفس حيث اجتمعوا على الغيب لغیر
الرسول وان اجتمعوا النبوة له صاروا من الغيب لنفس
اخر وهو قوله وخاتم النبيين انتهى والكلام في تفسير
معتقد علم الغيب للنبي عليه السلام مرصا فالتك
قال في الجواب التفصيل واستلان عن ان السلام على
بعض الغيب باعلامه تعالى كالحديث في كنه الايات
قوله تعالى وما كان الله ليطلعكم الا بوحى مني

وذلك من انباء الغيب الاية وتلك من انباء الغيب
 عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احد الاية وانبت منها
 القصوري ذلك فلا منكره وهو عين عقيدتنا
 لكن اثبات العلم المحيط المعتمد على القصوري
 محال ونحن نعلم بان اثباته شرك انتهى يقول الفقير
 العصور كان الله له الاخفاء في ان مدعاء الفقير
 تريد قول صاحب البراهين بان وسع علم الشفا
 واحاطته ثابتة بالنص وسعته على السلام
 لا يتوحد لمن الدين واشراك بالجن كما هو مضمون
 الاعتراض عند اهل العلم واليمان واظهرت قصور
 فهمه وتقصير من ذكر الحديث الحرف واللسان
 او غير المحمول على الحقيقة والرواية القليلة الضعيفة
 دليل على علم حبيب الرحمن وذكرت الايات
 الخفية لاثبات تعليمه علم الغيب بصل الله عليه وسلم
 من الله المنان كما سلم المسكون الان واعتقادي
 حسب اعتقاد اهل السنة ان علمه مع الله عليه سلم
 وسيعم عن علم جميع المخلوقات فما ظنك بمعلومات
 مرجية الخائن كما اقيمت على ذلك دلائل العرفان
 واحاد يشهد بالاشد والجان وكلمتها صاحب
 البراهين مع الحواريين وزيد ذلك ايضا معون
 وبين محض الاحاطة وموضع الاعلان قال في
 الجواب تفصيلي وما بين القصوري الواسع على السلام
 انما هو الذي الى عده مكوّن في اية وعلمت ما لم يكن يعلم

اور ذلك من انباء الغيب الاية اور انك من انباء الغيب
 اور عالم الغيب فلا يظهر الاية قصور صيا ارشاد
 فرماتے ہیں کہ ان کا نہیں ہے ہمارا عین عقیدہ ہے کہ
 اسے علم محیط کا ثبوت جو معتقد علی قصور صیاب
 کتاب ہے اور جو کہ ہم شریک کہتے ہیں محال ہے انتہی فقط
 فقیر کان اللہ کہ کتاب ہے کہ ہدایت پر مشہد ہمارے
 کہ فقیر کا مدعا صاحب برہین کہ اس قول کی رکن
 شیطان کی وسعت علم اور احاطہ نفس و ثبات ہی
 اور حضرت علیہ السلام کی وسعت علم ثابت نہیں ہے
 و دیگر کہ ہر صیغہ کہ اعتراض اس پر ال علم پر روشن ہی
 تردید سے بیاں ہو اسکا قصور فہم اور نصیب ظاہر کیا
 کہ حدیث تحریف اور منوع یا غیر محمول مع تحقیق پاور
 روایت ضعیف ان دو دلیل سے آج کے علم کی قات
 ثابت کی ہے اور فقیر نے پائے تشریف کی کہ ہر صیغہ
 تبدیل لکھی آج کے واسطے حصول علم غیب محقق ہے
 جو کہ جو تفصیلی والوں نے بھی تسلیم کیا ہے اور
 کا اعتقاد حسب اعتقاد اہل سنت یہ ہے کہ حضرت علیہ السلام
 علیہ وسلم کا علم تمام مخلوقات کو علم ہے وسیع ہے ہر ایک
 علم شیطان مرو و چنانچہ قرآن حدیث کے دلائل
 قاطعہ کے گئے ہیں اور صاحب برہین مع حواریین جز
 دلائل پر اعتراض نہیں انکار اور احاطہ کہ مستحق ہی
 اپنے موقع پر میں جہت میں جو تفصیلی میں جو
 اس کے بعد دست علم غیب علیہ السلام کے آیت ما وحوالہ

دو الراجح الحقائق والحسی والداخل فانما فوس
 بوسعته عل وباعتقادہما لکن فانہم القصوری منها
 الاحاطة العلیہ علیہ السلام فهو غلط ولو قلنا
 القطر عن ذلك فقد كتب في التفسير الكبير تحت فاف
 العبد ما اوحى وتوجيهين احاطتهما الى الحمد ما اوحى
 الى جبرئیل وثانیہما اوحى الى جبرئیل ما اوحى الى
 محمد فعلى هذا ما مصدره انہی مخصوصا فیہم القصور
 منہ حقيقة استدلالا لروایة کتب الامام الرازی
 تحت وعلمک ما لم تکن وتوجہین احدهما ان کون
 المراد ما يتعلق بالدين كما قال ما كنت تدبري
 ما الكتاب ولا الايمان وعلى هذا الوجه قد قيل
 الاية انزل الله عليك الكتاب والحكمة والاطلعت
 على اسرارهم اوا وخلق على جفاتها مع انك ما
 تدبري قبل ذلك عالم بشئ منهما فالدليل بغير
 لك في مستاتف ايامك الوجه الثاني ان يكون
 المراد وعلمک ما لم يكن تعلم اخبار الاولين كذلك
 يصلح من حال المناقذين ووجه كيدهم ما
 نقد من بر على الاحداث عن وجوه
 كيدهم ويكره انہی مخصوصا لعال القصور
 ما لاحظ التفسير الكبير من هذا الموضع والام
 يستدل بهذه الاية في غاباتها الا لاحظ كونها
 ما اجازت له ربها وان سلم العصور ان الامام
 تفيد التعظيم في كل موضع فيلزم ان يعتقد كل فرد

اور یہ الراجح الحقائق والحسی والداخل فانما فوس
 بوسعته عل وباعتقادہما لکن فانہم القصوری منها
 الاحاطة العلیہ علیہ السلام فهو غلط ولو قلنا
 القطر عن ذلك فقد كتب في التفسير الكبير تحت فاف
 العبد ما اوحى وتوجيهين احاطتهما الى الحمد ما اوحى
 الى جبرئیل وثانیہما اوحى الى جبرئیل ما اوحى الى
 محمد فعلى هذا ما مصدره انہی مخصوصا فیہم القصور
 منہ حقيقة استدلالا لروایة کتب الامام الرازی
 تحت وعلمک ما لم تکن وتوجہین احدهما ان کون
 المراد ما يتعلق بالدين كما قال ما كنت تدبري
 ما الكتاب ولا الايمان وعلى هذا الوجه قد قيل
 الاية انزل الله عليك الكتاب والحكمة والاطلعت
 على اسرارهم اوا وخلق على جفاتها مع انك ما
 تدبري قبل ذلك عالم بشئ منهما فالدليل بغير
 لك في مستاتف ايامك الوجه الثاني ان يكون
 المراد وعلمک ما لم يكن تعلم اخبار الاولين كذلك
 يصلح من حال المناقذين ووجه كيدهم ما
 نقد من بر على الاحداث عن وجوه
 كيدهم ويكره انہی مخصوصا لعال القصور
 ما لاحظ التفسير الكبير من هذا الموضع والام
 يستدل بهذه الاية في غاباتها الا لاحظ كونها
 ما اجازت له ربها وان سلم العصور ان الامام
 تفيد التعظيم في كل موضع فيلزم ان يعتقد كل فرد

بہ
 کہ
 کہ

عالم ماكان وما يكون بل لعل علم الانسان لم يعلم
 فلا يستحي القصور في اثبات العقائد
 من غير الحقائق والحسين والمدارج انتهى يقول
 الفقير القصور ما كان الله لم ان المكذبين بقول
 في هذا الحق وكسوا آيت فاضى بلفظ ما ادى و
 اختصروا الصلوة في موضحة فذكر كونه هان في موضحة
 وخافوا في النقل عن التفسير الكبير حسب القاعدة الجلية
 حاشا فاحش واختروا وقاسح ظاهرة بيان
 انهم نقلوا في قوله تعالى فاضى الى عباد ما ادى الى
 الاخبار بتركوا ما بين الامام في الاجل والفرق
 الوجوه قال الامام الرازي الوجه الثاني في عباده
 على قول الموت هو الله انه صلى الله عليه وسلم
 ارى الله العبد ما ادى الى التفتيم وهذا
 على ما ذكرنا من التفسير رد على كتب في غاية الخسر
 وذلك لان هذا صلى الله عليه وسلم في الاول
 حقيق في الاقلى الاعلى من مرتبة الانسان هو النبوة
 ثم قدما من جبريل وهو في مرتبة النبوة فصار رسولا
 في مستوى ونظام وادنى من الامة بالصلب وادنى
 اليهم بالقول الرقيق وجعل يرد دمارا بين امته
 ووجه فاضى الله اليه من غير واسطة جبريل انتهى
 باللفظ فاضى كيف حقق الامام العلم الواسع بعد
 الان لم يعلم النبوة والسلام واما ما نقل في الاثر
 الشافية اى وعلما لم يكن يعلم كان فاضى الله عليه
 السلام

فالاحاد في العبارة المنقولة ما كان مخالفا لغيره
 من موضوعين الاول تركوا من قوله من في
 مستأنف ايامك (لا يقدر احد من المناقذين
 على اضلالك وادراكك) والثاني تركوا ما كان
 من كلامه بضاعتين سعة على الله عليه السلام
 وهو قوله ثم ان الله كان نفسا على عظيم
 وهذا من عظم الدلائل على انه العلم الشرف الغنى
 والثاني وبذلك لان الله تعالى ما اعطى خلقه
 من العلم الا القليل كما قاله ابو القاسم من العلم الا
 قليلا ونصيب الشخص الواحد من العلوم قليل
 يكون قليلا فانه حتى ذوات الغيا غنى بما
 جاز كان من فضل الله عليه السلام عظم ما حتى جميع العلم
 قليلا كذا قال في استنباط الدلائل قليل وذلك لان
 غاية شرف العلم انى بلفظه فاضى في الاول
 كيف اثبت الاسلام من هذه الامة سعة علم
 سيد الامم اذ بان على الله عليه وسلم خلقه من
 جميع الخلق حتى كانت بالنسبة اعلى من
 ليل لكن في حاشا منى الله تعالى اعطى خلقه
 العلم باننا من يوسف عبد عليه السلام تقي
 من اهلان اليا من الالامية وركب ذكره بار
 الى معتدوا احتيا وجوه الاخرى في رد يدونه
 في قوله بالوسع ليس الا لادب المناقذين
 افرد من يرد وسع يد بالوسع لا يرد

بعض من كلامه عليه السلام في جواب من سأل عن العلم

والاخرين بسند لا كام لم يمت انت الكذبين
 فذكر كبريت من التفاسير المعتمدة الاخرى
 فقد جرحه قلوب المحققين السوفيين في التفسير
 الذين يورثون قبله اهل البيت والعبادة والادب
 وحينئذ لم يبق لسان المؤمنين بغير الحق الله الصديق
 وقيل لا والى الديران الحق محمد علي بن ابي طالب حتى
 بدخلها وعلالام حتى بدخلها اسلك والظاهر انها
 اسرار وحقائق ومعارف لا يعجزها الا الله ولم
 وكان فضل الله عليك عظيما فيه دليلنا على
 شرف العلم حيث بهر عظمته وحي شام الدنيا
 قلم لا انتهى في مدارك التنزيل فاوحى الى عبدنا
 اوحى لتفهم لوجي الذي اوحى اليه الخ وفي الجلال
 فاوحى الى عبدنا ما اوحى ولم يدرك لوجي تفهمنا
 انتهى وفي حاشية الجلالين والاكثري
 ان المعنى فاوحى الله تعالى الى عبدنا اوحى اه كثر
 قول تفهمنا لانه اى واشاره الى العموم وهو
 جميع احكام الشريعة اذ خطيب وفي الخطيب
 قيل هذا اوحى صلواتهم لا نعلم غير تعبد
 بالاجازة على الجمل او هو معلوم مفسر فولا
 انه انتهى في المختار وعلمك والذين تعلم
 يعني من احكام الله واهل الدين في علمك من علم
 ما لم تكن تعلم وقيل معناه وعلمك من صفات الا
 طلع على صفات القلوب وعلمك من احوال

المتأففين وكيدهم ما لم تكن تعلم وكان فضل الله
 عليك عظيما يعني ولم يزل فضل الله عليك
 يا محمد عظيم انتهى قال في المدا لك وعلمك
 علمك من تعليم من امور الدين والشرائع والصفات
 الامور و صفات القلوب وكان فضل الله عليك
 عظيما فيما علمك والتم عليك انتهى قال في
 الجلالين وعلمك ما لم تكن تعلم من احكام والغيب
 وكان فضل الله عليك عظيما بذلك وغيره
 انتهى وقيل لا فام الزاهد في تفسيره فاوحى الى
 عبدنا اوحى اى يحكم عبادنا من حكم بخت ابد
 خود آنچه گفت از ابد انا انها مملو من علم فخر
 فاوحى الى عبدنا من علم من علم اوانه من علم
 وروى عن الصادق عليه السلام في تفسيره في علم
 البيان وكذا صا على جملنا جميع المعاني
 الملكوتية كما جاء في حديث اختصام الملاكة ان قال
 فوضع كذا على كذا في جنت برد هاهنا شي علمت
 علم الاولين والاخرين في رواية علم ما كان وما
 سيكون انتهى من الجلال السادس صفحة ۴۲ مطبوع
 المصر وقال المحدث الدهلوى في فهارج النبوة
 في شرح كذا كذا في رواية علم الله عليه السلام في
 الامور و صفات القلوب وعلمك من صفات الا
 طلع على صفات القلوب وعلمك من احوال

دى اورن لفظ اول اور دوم جو کچھ معلوم نہ ہو تکمیل دیکھ کر
 اور خدا کا فضل آپ پر بزرگ ہو یعنی ہمیشہ سب رسول
 آپ پر خدا کا فضل عظیم تھا اور تفسیر دارکین پر
 اور تفسیر کبیر کو جو معلوم نہ تھا امور دین اور شریعہ یا
 پرستیدہ کاموں اور دلوں کو پیدا کرنے اور خدا کا فضل
 آپ پر بزرگ ہو جو کچھ آپ کو تعلیم کیا اور جو آپ پر نعمت
 دی وہ اور علم دین میں جو اور تعلیم کیا جو آپ کو معلوم
 نہ تھا احکام اور علم غیب سوا اور خدا کا فضل آپ پر بزرگ
 ہو اس سلسلہ وغیرہ سے وہ اور تفسیر نادمی میں جو کثرت
 فاوحى الله سبحانه ما وصى الله من علمه من علمه
 اپنے بندہ سے کام کو جو کام کر لی تھی اول تو آخر
 میں ساری نبی اور رسول اور تمام مخلوقات اس کے
 سے عاجز ہیں خدا تعالیٰ جانتا ہے یا اس کا رسول اس کے
 علم سے عاجز ہے اور علم اور علم اور تفسیر روح البیان میں جو کچھ
 علم جمیع معلومات غیر معلومہ کو جو کچھ چاہا جیسا کہ حدیث
 بحث ملائکہ میں آیت ہے کہ ہے وہ اپنے کلمات سے کہتا ہے لو اننا
 کلم میر کر شائستہ کیا پس کسی سرمدی میر پر از
 پہنچی پس بیان لیا ہے علم اولین و آخرین کا و کلام
 روایت میں ہے علم اس پر کہ جو نبی اور وہ چیز جو علم
 اور پریشانی میں بدستور ذکر کریم ص ۴۲ مطبوع
 دہلوی ص ۴۲ البیوم کہ جو کچھ کہنا تھا خدا علیہ السلام
 جو کچھ جبروت اور اہلوت سے گفت کیا اور عجائب
 ملکوتی سب چیز تبارہ قرآن مجید بیان نہیں کیا جانتا

وال تعظیم بقول خود تا وحی الہیہ کا وحی
 انتہی فتحقق من القرآن والتفاسیر کثرہ عند رسول اللہ
 علیہ السلام من جمیع المخلوقات وثبت ان انکار الملائکین
 وادخالات ومارعوا بان فی تسلیم العلم المحیط
 لما فی السموات والارض لرجل اللہ علیہ وسلم یلزم
 الاثرک باللہ تعالیٰ والاشک فی تسلیم الاحاطة
 للشیطان لیس ذلک الا العناد بحسب الوجدان
 والجمہا لیس معلوم العلم النان وخصا شہر الشہا
 علی البیضا ویحت قولہ تعالیٰ واعلم ما تدعون و
 ما کنتم یکتبون ناقلا عن الطیب لان معلوما قد یقال
 لانہ لیس لہا وغیب السموات والارض وما یبدون
 وما یکتونہ فخطہ منہا انتہی فی الزام تسلیم ان الہا
 فی کل موضع ضیعا للتعظیم ولشکل علیہ ان کل شئ
 عالم ما کان وما یکن بدلیل علم الانسان ما لم یعلم
 حیون وھذیان وجہین الاولان الکلام فی ثبوت
 وسعہ علم سید ریات علیہ الصلوٰت وھی ثابتہ
 من ہذا الذی علیہ غم المسکین ایضا فی تفسیر الانا
 الی منصور المارید فی قولہ علم الانسان ما لم یعلم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ وعلما ان کل
 تعلم وکتوب ما کنتم تعلمت ولا قومک من ہذا
 الذی انتہی التانی انہ لا یقال بان الہام فی جمیع
 یفید العلم والحقائق فالحکم بان الہام فی الامین
 لیس للتعظیم غیر تعظیم وتقدیر وقول البیضا ویحتک

ما لم یعلم من خفیات الامور وسماء والارض
 والاحکام انتہی بقولہ وعلما ان کل تعلم غیر الہام
 البلیغ من قولہ فی سورۃ احزى ما لم یعلم لان معنہا
 صالمین فیکت قابلیہ لعلہ ولدہ شہرہ بما ذکرہ
 قدرہ تحقیقا وافتحا فی شہاب حاشیہ البیضا
 شہرہ الاستعداد فی اثبات المعقولات من غیر
 الحقائق والملازم والحسب منی وان کان مستور
 لکنہ بطریق الکلیۃ لظہور تحقیق عقیدہ وسعہ علم
 الریات من جمیع المخلوقات بقولہ تعظیم البلیغ
 الذی ہو من عہدہ عقول المکذبین وغیرہ من
 نصرجات المنصرین والمحدثین والحق اللہ رب العالمین
 قال فی الجواب القصصی ثم استدلال القصصی
 بالاحادیث وقیل جازما بان ان الدلائل القطعیۃ
 من الکتاب والسنن والاجماع ناطقہ بربانہم
 الغیب شہقہ رب الباری تعالیٰ کما یضہنہا بقا
 وقال صاحب التفسیر النیسابوری فہم نہیہ علیہ
 ذل العبود یرحق لا یحسب الیہ نقص ولا یغیب
 من قبل علمہ علیہ الغیب فقال لا اصلک لنفسی
 نفعا ولا ضررا الا ما شاء اللہ وفیران قدرہ وقدرہ
 وعلمہ قلیل وکل من کان عبدک کان ذلک والاعتراف
 الکاملہ والعلم المحیط لیس الا اللہ تعالیٰ انتہی بقولہ
 قولہ احدیثا لفظا لفظا والحق والمعادہ لہ اما
 بقولہ وفیران عن الظاہر والامر ودفع الامور

وہو انہ لیس لہا وغیب السموات والارض وما یبدون وما یکتونہ فخطہ منہا انتہی فی الزام تسلیم ان الہا فی کل موضع ضیعا للتعظیم ولشکل علیہ ان کل شئ عالم ما کان وما یکن بدلیل علم الانسان ما لم یعلم حیون وھذیان وجہین الاولان الکلام فی ثبوت وسعہ علم سید ریات علیہ الصلوٰت وھی ثابتہ من ہذا الذی علیہ غم المسکین ایضا فی تفسیر الانا الی منصور المارید فی قولہ علم الانسان ما لم یعلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ وعلما ان کل تعلم وکتوب ما کنتم تعلمت ولا قومک من ہذا الذی انتہی التانی انہ لا یقال بان الہام فی جمیع یفید العلم والحقائق فالحکم بان الہام فی الامین لیس للتعظیم غیر تعظیم وتقدیر وقول البیضا ویحتک

لان بعض الاشياء تعرض على وجهه صلى الله عليه وسلم
وسام يعرف بعض الغيب قل الله تعالى علم الغيب
فلا يعلم على الغيب احدا الا من اراد من ربه
او اتى وقال السيد ابن عابد بن فريد المختار
الله المختار من الشاخصة تا خلاص الحجة الملققة
لان الاشياء تعرض على وجهه صلى الله عليه وسلم
وان الرسل هم من بعض الغيب قال الله تعالى علم
الغيب فلا يظهر عن غيب احدا الا من اراد من ربه
او اتى وقد نقل هذا الحديث من شرح الفقهاء
في البراهين وفي جواب التفتيش في علم الانبياء
لدرجوا الغيبات من الاشياء الاما علم الله
تعالى احيانا اتى ايضا قال القادري المرات
عن العرفاء من الاخبار الغيبية كما قال الشيخ
الكبير ابو عبد الله في معتقده واعتقادات العبد
يقول في الاحوال الصورية في نعت الروحانية في
ويطوى لمر الاض ويمشي على الماء ويعيب على الابد
اتى وفي المختار من المختار راجع في ذكره
العقائد من جملة الامارات الاولياء الاطلاع على
بعض الغيبات التي ناقشت ذكر في هذه الروايات
من كتب العقائد والفقران الانبياء والاوتياء
صواعق على بعض الغيب : مع وجوده عالم الله
تعالى وهذا كالمسلمة انما طاعة الله
على في الارض والسماء وعلى بما كان وما يكون

لا يثبت من هذه الايات قلت تغير العلم
والاوتياء بعض الغيب انما هو بغير علم تعالى ولا
فعلم الانبياء سيما سيد الانبياء عليه السلام
والاشياء كثيرة في هذا ما قاله الله تعالى في
الحكمة ترى العلم النافع الموذي الى العلم نفع
في الحكمة لقد اوتي خيلا كثيرا المصير العلم
الابدية اتى من انجاد الله وفي المداوك قال
ان خطيب في كتابه ومن في الحكمة فقد اوتي
خيلا كثيرا فحققت وما اوتيت من العلم الا قليلا
فحق قلت لو كان البصر مداد الكليات لرفق الالفة
يعني ان ذلك خير كثير ولكنه فطرة من بحركات الله
اتى في الخزانة قال ابن عباس رضي الله عنهما قالت
الهدى يا محسن انما قال وتينا الحكمة وفي كتابك
من يوتي الحكمة فقد اوتي خيلا كثيرا فحققت وما
اوتيت من العلم الا قليلا فانزل الله هذه الاية
لو كان البصر مداد الكليات لرفق الالفة
قلت في العلم وحكمه اتى بقدر الحكمة وحكمه
في التفسير المعتمد وقد مر من حاشية الشهاب على
الابيضاد نا قلا عن الطبع ان عيب السموات
الارض فطرة من مبادي مخلوقات الله تعالى وسبق
من حديث مسلم من رواية حفصة انه قال لعلي
رسول الله صلى الله عليه وسلم انما هو كائن الى يوم
ومر به اربعة من خطب فاجابها بما كان وما يكون

انما اطلاع ان روایات کوتابت نہیں ہوئی ہے تو
اسکے جواب میں کہ علماء دین نے جو انبیاء اور اولیاء
کی اطلاع بعض غیب پر لکھی ہے تو وہ نہایت علم الہی
کو ہے درخت خیرات انبیا حضور مرور عالم علیہم السلام
کا علم ہی ذات میں تو بہت سی بہت ہے قرآن مجید
فرمان ہے کہ تم جانتے علم نافع اعلیٰ ہو والا سے کہو چاہتا
اور جو کہ وہ علم دیکھا ہے تحقیق بہت ہی دیکھا کہ اسکا
انجام ہو ہی کی طرف ہے یہ سب علم میں ہے جو انبیاء
دارک میں لکھا ہے یہی بن خطب نے کہا کہ مرور
میں کہ جو علم نافع دیکھا ہے تحقیق بہت ہی دیکھا
پھر قرآن ہی قرآن ہی ہے جو کہ تم تو اس علم کو کہتے
جو تو اس کے جواب میں آیت نازل ہوئی تو کہیں اگر سند
خدا کی باتوں کے لیے یہی ہے ان کے اثرات تک یعنی علم
نافع بہت ہی ہی ہے کہ حقائق کے علم ہی بہت ہی
فطرہ مندرستہ اور مستحق اور تفسیر ان میں سے کہتے
ابن عباس رضی عنہما انما دیکھا کہ ان انبیا کی روایت
علم نافع دیکھا ہے اور تہا راجع کتاب میں کہ جو علم نافع
وہ بہت ہی ہی دیکھا ہے یہی کہ جو کہ مرور اس علم کو
کہ جس نے جانتا ہے یہی کہ اتی تو کہہ کہ اگر سند یہی
کہ جو مرور ہی کی باتیں یہی کہ جو علم نافع دیکھا
میں نام تفسیر میں ہے اور حاشیہ شهاب بعض روایات
کہا گیا کہ اگر ان روایتوں کی غیب انہوں کی پہلی کہتے ہیں

وایلاجماع و اقوال الصحابة و بالقیاس لا یفتی
 فی کتاب حدیث امر فایده باقی رسول
 علیه السلام و اطاعته بقوله حیو الله و هیول
 رسول الله حتی یراجع فی بقوله و یموت غیره
 المومنین و فی حدیث رسول الله علیه
 السلام یتبأ ایما یقول احب الی الله و یموت
 اقتدیم احسان و متابعت اوقسا و وضو
 حدیث الاجتهاد و القیاس مع انرا مراد بقوله
 فاعبر وایلا الیصار رکعات السنه و الاجماع
 و قول الصحابی و القیاس مستندة الی قول الصحابة
 فیندر ایضا کان ثبوت النکاح شیء انتهی و فی الحائض
 و ما فی الاصل المعانی ثبوت النکاح شیء یجوز ما هو الذی
 اما بانقول علیه وایلا الحالة علی ما یوجب العزم
 من بیان البیضاء حکم الله علیه و السلام لا ینبذ شیئا
 علیه کمین ما فی القرآن من الاحکام و الحدود
 و المحال الی الحرام و جمیع المامورات و منہیات و
 اجماع الامة هنو ایضا اصل و مضاعف اعلم الذین
 انتہی و هکذا فی سایر القیاس المصوطة فقد یحققون
 النکاح عزم ثبوت القرآن عزم علی قیام کلیات العالم
 و حریمات العرف یقی عزم علیه و السلام
 لا یقول به عالم متدین سوی مؤلف البراهین و
 المحوریین و ما استدلال بالبر و عتاد صائبه یغلب
 لانه یفقد تحقیق سابقه انرا علماء علم فایده

بدائرة الاستقلال وقد اعطى منها العالم المسلم
 عليه السلام كما قال الغيب فلا يزل على غير هذا الا
 من ارتقى من رسول الية وما ثبت من اختلافا
 وعمل والى فيها من اقسام اعلم من كتابين
 اى الوهم يحفظ تلكاى قبلنا بين والتفسير الزايف
 والكبير والنسب بوري وغيرها ما نسر ايضا وي
 ويوجد الله ايضا ما ساعدوا لاثباته من الحفظ
 تحقيقه فثبت اثبات ما علمنا به قال دوت
 المكثرين لانهم اللوم المحفوظ من علمهم على
 عليهم السلام كما في قول القاضى عليه رحمة الباري
 في شرحه على المصيدة البردة وايضا قال في المرات
 شرح المشكوك تحت حديث جبريل عليه السلام
 واالواحي فهو ما يلزم الله سبحانه على بعضائه
 لوحة علمه وزجره المشعن الغيب المطلق وصار
 غيبا اضاف الى الرد قد لا السأ عبد العزيز الهلولى
 تفسيره في بيان محتملات ارتطام الغيب ان بعض
 قدماه مفسرى اصل السنة في اوقات المراحل الغيبية
 هو اللوح المحفوظ ولا يطبع عليه احد سوا الانبياء
 وهذا الكلام منقوص بوجه مناهات المراحل الانبياء
 عليهم السلام الاطلاع على الموجودات النفس الامر بها
 قبل ظهورها كالموجودات في الخارج سواء كانت
 نقوش اللوح او غيرها لان الزاد من الاطلاع على
 الكتاب الاطلاع على النفس لا في معرفة في ذلك

بی علم عالمی اور استغالی اندر ہر سو سے سوا ایک عالم
 بے واسطہ و بلا واسطہ کو ہی باریک و بے شکست
 علم الغیب جو خدا غیب ان جو غیب پر ایک کلمہ
 نہیں کی گات مگر سراسر غیب و کائنات بے واسطہ
 آسمانی و مہرگ کہ ان کے سر جو شہادت جواب
 اور دینا و غیرہ کا اقسام علم کتاب ہیں یعنی
 محض ظہریں ہیں یہ کیا کہ تفسیر ظاہری و باطنی
 نیسا پوری اور وہیت سراسر ظہریں ہیں نہ
 بشما و غیبی و ظہریں جو علم عالمی و ہر شہادت
 حقیقی سے کہ بعض نہیں ہوتا ہے تو کج
 مراد کہ ہمارا ذات بھائی اور کلمہ میں کا خود
 جہاں کلمہ کو کہ محض ظاہر عالم غیبت و علم
 کے علم و کتب جو خدا و تباری کہ تو کلام
 قصیدہ ہر دو جو اپنے عقل جو چکاتے اور جہاں
 قاری مرقات شرح بخود کتب تفسیر ظاہری
 کی نہیں کہ گھڑی اور اس پر تو جہاں تفسیر
 و دستہ علوم علم کا نام کہ ہے۔ و دستہ ظہریں
 ہی و غیب بھائی جہاں الہام و ان کلمہ کہ
 اساتذہ غریب کی گھڑی کہ تفسیر جہاں تفسیر
 کہ کہ جو کہ علم الغیب جو کتب علم الغیب ہی
 سے جہاں ان کا کتب نہیں ہوتا ہے تفسیر
 کہ کہ ہر دو جو جہاں کہ ہر دو جو علم
 اطلاع جو کتب ان کے ہر دو جو کتب

و هذا الاطلاع يحصل للاولياء ايضا ومنها ان لا يطلع
 على اللوح المحفوظ بمطالعته وتكون نقوشها ايضا
 مسترارة عن بعض الاولياء فلا يختص بالانبياء
 لا يصح ان يترجموا بقدر الحاجة فثبت وسعة علم
 اولياء الامة ويطالع كل عوم على حدة كاشفة الغيب
 صلوات الله عليهم والحق علمه وكلامه المتعلق
 بآية ان الله عند علم الساعة لا يهتدى قوما يقا
 وتحقق بتصور العلماء والرائحين ان العلم لا يتقدم
 بهذا الحق بخصوص بالله العظيم والاطلاع عليها
 بتعليم تعالى للاحياء والاولياء ثابت من الدين
 القوم فذكر ما فصل من سابقا وما يبيح للاختصاص
 ولا يخبر ما من ان علمه عليه السلام كثير من الخلق
 وقليل من خالق البريات قال في الجواب التفصيل
 وراي ان كان الدليل العقلي القطعي مخصصا
 لبعض فلا يفيق ذلك النص على عموم الدليل العقلي
 اخر ذات الباري وصفاته تعالى من كليات
 على كل شيء قدير وكذلك فيما نحن فيه لا يجوز بل
 العقل بآيات جميع المعلومات في وقت قليل كذا
 ا واربعا ساعات وحفظ بعض الصحابة لهما وحمل
 احد على المحنة فبدأ ههنا العقل ويدل على ان هذا
 والكلية مخصوص بعقل العلوي لا يطلع عليها
 تعالى حبيب صلى الله عليه وسلم جميع معلومات
 الله تعالى كقول تعالى لا يحيطون بشئ من علم الا

الايمان قال القاري ثم انما ان الانبياء لا يطلعوا
 الغيبات من الاشياء الا ما علم الله تعالى الخلق
 لا يقولون بعض الغيبات في كل وقت قد سبق
 في سورة بقره في الكلام في وسعة علم الكائنات على
 عليه السلام حيث بجميع المخلوقات في دهر هذري
 فانه درازير عليه السلام من اهل البيت اذ لا اله الا
 الا لا ياتي احاديث المؤمنين بان علمه عليه الصلوة
 حاله بغير من معلومات من خلق الموجودات وان
 علمه صلى الله عليه وسلم وان كان كثيرا بلا شك في بعض
 البعض فثبت علمه عالم الغيب والشهادات ونقل
 عن القاري بان علمه السلام من علومه عليه السلام
 لا يحصى الله عليه السلام علمه كان وفاء بآيات
 علماء الكون ثم لا يستبعد من بيان احوال جميع
 المخلوقات في يوم واحد وخذل بعض الصحابة في ذلك
 وجعلوا دليلا قطعييا للتخصيص الاحاديث
 خاصتها الشريعة والفيض من ذلك قليل
 فاعلم عالم الاولين والآخرين من علم الشيطان
 العيون كاستعداد الملائكة من قبول الخلق والا
 لاجرام العلوية والاسماء من استجوابهم الى
 السجد الاقصى في زمن قليل وكانوا وجوه الملائكة
 والجن والناور والحجرة وغيره فاعلموا وقوم من الجن
 المدينين بانهم من كمال المحدثين على غير ان
 بانها راعا العقل لا يجوز ان يهاكم كذا ودوت

و هذا الاطلاع يحصل للاولياء ايضا ومنها ان لا يطلع على اللوح المحفوظ بمطالعته وتكون نقوشها ايضا مسترارة عن بعض الاولياء فلا يختص بالانبياء لا يصح ان يترجموا بقدر الحاجة فثبت وسعة علم اولياء الامة ويطالع كل عوم على حدة كاشفة الغيب صلوات الله عليهم والحق علمه وكلامه المتعلق بآية ان الله عند علم الساعة لا يهتدى قوما يقا وتحقق بتصور العلماء والرائحين ان العلم لا يتقدم بهذا الحق بخصوص بالله العظيم والاطلاع عليها بتعليم تعالى للاحياء والاولياء ثابت من الدين القوم فذكر ما فصل من سابقا وما يبيح للاختصاص ولا يخبر ما من ان علمه عليه السلام كثير من الخلق وقليل من خالق البريات قال في الجواب التفصيل وراي ان كان الدليل العقلي القطعي مخصصا لبعض فلا يفيق ذلك النص على عموم الدليل العقلي اخر ذات الباري وصفاته تعالى من كليات على كل شيء قدير وكذلك فيما نحن فيه لا يجوز بل العقل بآيات جميع المعلومات في وقت قليل كذا ا واربعا ساعات وحفظ بعض الصحابة لهما وحمل احد على المحنة فبدأ ههنا العقل ويدل على ان هذا والكلية مخصوص بعقل العلوي لا يطلع عليها تعالى حبيب صلى الله عليه وسلم جميع معلومات الله تعالى كقول تعالى لا يحيطون بشئ من علم الا

۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹

۴۲۱

[illegible]

ليس على القاري فتاوى بل على الله تعالى ورسوله صلى
 الله عليه وسلم عاشر رضى الله عنهما وعلى العشرين والحدادين
 قال الله تعالى يسئلونك عن الساعة انك مسنها
 فم انك من ذكرها انك لا تعلمها قال لا الا
 الرازي اى انتهى عليها لم يؤت احد من خلقه
 في انبائها السعداى مالت عن ذكرها لم وتبين
 وقتها لم في حق لان ذلك من علم الله بمرادك
 ذلك وهو مما استأثر به علم الغيوب اليه تعا
 يرجع منتهى علمها علمها كعلمها صافى صافى امرها
 وقت وقها لا الى حد يخبره وايضا في تفسيره
 يسئلونك عن الساعة انك مسنها قل ما علم احد الا
 صرح الامام وابا السعد جكدا وايضا قال تعالى
 بواضع وما يدريك لعل الساعة تكون رجيا وما
 اذرك ما القارعة وقالت عائشة من قال بائنه
 صلى الله عليه وسلم بوقت القيامة فقد افترى نقدا
 عظيما فالحق الله ورسوله والصحابه والمعتز
 والعقلاء والمحدثون من طعن القضي في ذلك
 من توهم احد بغيره ليعقوب القصور كان الله له
 الطعن على الله سبحانه بامكان الكذب وعلى من
 الكبر عليه الصلوة والسلام بالامارة في البشرية
 والاحقر فيهم الناس وقلة على صل الله عليه وسلم
 الموسوس الخناس وعلى الصحابة والابيع غلظ
 ما قالوا به كما مر في كل الصلوة وعلى العلماء

مثال تغير رسائل العلامة البيهقي والقاري و
 غيرها في جهاز خيل الجلود بانها رسائل للبعث
 واعتكف صاحب الامارات في نسخة الثاني و
 السطر الثاني عشرة والثالث عشر من البراهين انما
 هو من ديدن الخليل والرشد مع البحارين كما
 يخفى على المنصفين واما الفقيه القصورى كان
 له هو من ابتداء ايام الشعور والتحيز مصروف بما
 وسع ايامه في تبيين طاعن الباطنيين على الامانة
 المتين من الصبارى والوافى والحقار جرو
 الوهابيين من غير المقلدين والفقيرين والهنود
 الاثري والمكذبت كما انطبع واشتهر في هذا
 الباب رسائل واستحسنها بفضلته تعالى من كان
 العلماء الراشدين فالحق لله رب العلمين وهذا
 كله لا يتواءم من حيث المبدأ والى نعم المعين
 وليعلم ان مولانا القاري قال في المرات تحت
 الكى وقع فيه نعلت ما في السموات والارض
 بعد بيان وسعة علمه السلام في الارض والسموات
 لم يفت الذى الى على الله تعالى ان لا يفتى الا بدين
 القيد الذى ذكرناه اذ لا يفتى الا بدين القيم كما
 هو ظاهر انتهى نه رايته من هذا القيد في
 خواتم جليل من قوله في تفسيره ان الله يعلم خائفى
 باطنه كما انه يعلم علما ومعهنا من غير جملتها
 من غير ما بعد هذا من غير ما بعد هذا من غير ما بعد هذا

بدره بطن علامه بيهقي
 ورسالة القاري
 رسالة القاري
 رسالة القاري

منه خاصه

[illegible]

ورسول والصحاب والمفسرين والفقهاء والمحدثين
 اعلموا ان هذا من عباد المصنفين لله العاصفين
 بزيادة بيت الله العتيق في شيعان سنة ١٠٣٠
 بحسبهم وثلة انهم بعد لاف وظالمات قد لم يابلوا
 الامام ابو منصور المازندراني رحمه الله تعالى فيقول
 في دعوت ابيه مغايرت ابي جعفر ورسول الله صلى
 الله عليه وسلم في ذلك لا في الحق المسافة فالا
 يطعمه جلا جلالان يقال يا رسول الله صلى
 عليه وسلم اريدون ان لا يكون الا في القول في حق الا
 من جهة الحق من العلم انهم من غيركم انما قل
 مع ابائكم كالمسرة قال في كشف الظنون قاضي
 اهل السنة للامام ابو منصور ومحمد بن محمد المازندراني
 الحنفى المتوفى سنة ثمان وثلاثين وثلاث مائة قال
 الشيخ عبد القادر في الجواهر العنصرية وهو كتاب
 لا يوافق فيه كتاب بل لا يوافق غيره من تصنيفات
 من سبقه في ذلك الفن انتهى او في شرح القفا
 ابو منصور المازندراني عليه السلام في الجواهر
 صاحب الاسلام الجرجاني تلميذ محمد بن الحسن
 الشيباني رحمه الله تعالى انتهى في حديث رسالة
 اخذوه في اللبيب في فضائل الحبيب الامام العلامة
 خاتمة الحفاظ والمتقدمين عبد الرحمن بن الجليل
 الدين السيوطي رحمه الله تعالى في دار الكتب
 فوجبت في الفصل الاول من الباب الاول من هذا

واوقف صلى الله عليه وسلم على كل موضع ألا الحبيب الذي
 اقر الله عنه علم الساعة وقيل انه اوتى بها ايضا
 امر بكتيها والخلاف جاز في الروح ايضا وبين ان في
 الدنيا لم يبق احد وعلا المقرة وهو عشيها
 قال ابن عباس رضي الله عنهما ما اتى الله احدا من خلقه
 الا جعل صلى الله عليه وسلم في القوم تلك الماتة
 من ذنوبهم وما تاتى من ذلك الماتة ومن اعطاه
 منهم ان الله من ذلك فخرهم جميعا وقال
 عمر بن الخطاب رضي الله عنه والله ما اخرجني
 نفس ما ذا مفعول به ليس هذا الرجل الذي
 قد بين لنا ان الله قد غفر له ما تقدم من ذنبه
 وما تأخر صلى الله عليه وسلم اخرجنا الحكم وفق
 ذكره فلا يترك الله جل جلاله في اذان ولا خطبة
 ولا تشهد الا ذكره معه وعرضت عليه من باشر
 حتى رآهم وعرض عليه ما هو كان في امته
 حتى تقوم الساعة قال الاسفراغني وعرض عليه
 كل من لدن آدم من بعد وعلم كما علم آدم
 كل شيء وهو سيد آدم والكم الخلق على الله فافض
 من سائر المسلمين جميع الملائكة المقربين وكان
 اقر بالعليين عد هذه اربعة اربعة من عظمائهم
 كعب في اخوها الفاضل (مستند من نسخة الدار
 التي نقلها من خط المؤلف وهو تليده وجهها الله
 المختصا فيها الف والمائة واثنان وقال صاحب

له رواية في بعض النسخ

كشفت القلوب (المختصا للنبوة) للشيخ جلال
 الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطي رحمه الله
 احدى عشر وسما وهو جليل وله الحمد لله
 الذي اطلع في حواء البقرة الخ ذكر فيه اربعة عشر
 المختصا عشر سنة الى ان زادت على
 فاختصه ومعه ابو ذر اللبيب في حضا فكتب
 روى انه اخذ بعض معاصره واسند الى نفسه
 فكتب السيوطي منه مقامة تسمى الفارق بين
 والبارق واختصر ايضا الشيخ عبد الوهاب بن
 احمد البشيري المتوفي سنة ثمانين وسبعمائة
 دعى الاموي في المذكور شرحا كبيرا في تفسيره
 المتأدى المذكور انتهى من عينة صفة (وصف) وهو
 هذا الفقير كان الله له مستند بالآية الشريفة التي
 في سورة الجين واحاديث الصحابة في عدها التي
 على عموم غلبة السلام ويصير هذه الايام التي
 احلها امام جميع اهل السنن من الكنفية في العقائد
 واستاذ الاساندة والفقه وتامها في مشايخ القائل
 علمها رحمة المبارك كما صرح به في اللغات بضم
 واما الايات التي استشهد بها صاحب البراهين مع
 الحوايين من قوله تعالى في تلوته عن الساعة ايات
 مرضها وما يذرك لك لعل الساعة تكون قربا وما
 اذرك ما الحاقة وما اذرك ما القارعة مع
 قول الامام الرازي والاسعد بن عبد الله الساعدي

اور صاحب كشف المنون كما تيسر من هذا المختص
 جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيوطي رحمه الله
 هو شيخنا البشير بن محمد كسب تراتف هذا في بعض النسخ
 نبوت من جلال الدين السيوطي في امير المؤمنين كسب
 في من كسب بنو كسب بنو كسب بنو كسب بنو كسب بنو كسب
 اختصا كسب في الفقه في حضا في حضا في حضا في حضا
 روى انه اخذ بعض معاصره واسند الى نفسه
 فكتب السيوطي منه مقامة تسمى الفارق بين
 والبارق واختصر ايضا الشيخ عبد الوهاب بن
 احمد البشيري المتوفي سنة ثمانين وسبعمائة
 دعى الاموي في المذكور شرحا كبيرا في تفسيره
 المتأدى المذكور انتهى من عينة صفة (وصف) وهو
 هذا الفقير كان الله له مستند بالآية الشريفة التي
 في سورة الجين واحاديث الصحابة في عدها التي
 على عموم غلبة السلام ويصير هذه الايام التي
 احلها امام جميع اهل السنن من الكنفية في العقائد
 واستاذ الاساندة والفقه وتامها في مشايخ القائل
 علمها رحمة المبارك كما صرح به في اللغات بضم
 واما الايات التي استشهد بها صاحب البراهين مع
 الحوايين من قوله تعالى في تلوته عن الساعة ايات
 مرضها وما يذرك لك لعل الساعة تكون قربا وما
 اذرك ما الحاقة وما اذرك ما القارعة مع
 قول الامام الرازي والاسعد بن عبد الله الساعدي

میں سے کہیں نہ ہو گا کہ اس کی تائید ہوگی۔
نہایت (۳۲) والفقیر کان اللہ لہ قول
ان شیخ یسیرنہ داف عبد اللہ بن سلیمان بن
ابن مہدی کہ لہ فی حدیث النہد کہ لہ
مذہبنا من حدیث صحیحہ فی القرب الیہ
صفحہ (۱۳۱) فضیف نہعت ہذا لکشی
بالروایین الضعیفین والغریبہ بقیۃ علیہ کما
یہ فی اہل العلم و بعد ثبوت غایۃ ضعف الحدیث
اعلم ان صاحب البراہین علی الاما والشیخ
علیہ الرحمۃ فی صفحہ (۱۶۱) من البراہین ان
الحدیث الضعیف لا یكون وجہا للقیاس
علیہ لایلیق لضعفہ انہ فی حدیث صاحب البراہین
مجموعہ علیہ المولود و بدیعہ ولزم ذکرہ بالقیاس
نہ لحدیث الضعیف بغایۃ الضعف لا
یصل الی اعتماد اصلا و ہذا المعاملۃ بقا لہما
لغیرہ ضعیف و لضعفہ فضیحۃ و انما مستلزمہ القیم
فی الحدیث الضعیف فی کتاب معتبرہ فی ثبوتہ فی الدلہ
و حاشیۃ الشامی علی خلاف ما فی البراہین
کما قال فی الذم المختار نہ لحدیث لہ فی حدیث
العیسی و فی الحدیث الا انہ من شعا الزاد فی
فیہ القدر علیہ فہستافی وغیرہ قلت ولعلہ
و ان نہ یجوز لہ فی وقال صاحب رد المحتار قولہ
فی الحدیث الضعیف (۱) وینبغی ان یكون مختصا ہا و

میں سے کہیں نہ ہو گا کہ اس کی تائید ہوگی۔
صفحہ ۳۳ میں کہیں نہ ہو گا کہ اس کی تائید ہوگی۔
نہایت (۳۲) والفقیر کان اللہ لہ قول
ان شیخ یسیرنہ داف عبد اللہ بن سلیمان بن
ابن مہدی کہ لہ فی حدیث النہد کہ لہ
مذہبنا من حدیث صحیحہ فی القرب الیہ
صفحہ (۱۳۱) فضیف نہعت ہذا لکشی
بالروایین الضعیفین والغریبہ بقیۃ علیہ کما
یہ فی اہل العلم و بعد ثبوت غایۃ ضعف الحدیث
اعلم ان صاحب البراہین علی الاما والشیخ
علیہ الرحمۃ فی صفحہ (۱۶۱) من البراہین ان
الحدیث الضعیف لا یكون وجہا للقیاس
علیہ لایلیق لضعفہ انہ فی حدیث صاحب البراہین
مجموعہ علیہ المولود و بدیعہ ولزم ذکرہ بالقیاس
نہ لحدیث الضعیف بغایۃ الضعف لا
یصل الی اعتماد اصلا و ہذا المعاملۃ بقا لہما
لغیرہ ضعیف و لضعفہ فضیحۃ و انما مستلزمہ القیم
فی الحدیث الضعیف فی کتاب معتبرہ فی ثبوتہ فی الدلہ
و حاشیۃ الشامی علی خلاف ما فی البراہین
کما قال فی الذم المختار نہ لحدیث لہ فی حدیث
العیسی و فی الحدیث الا انہ من شعا الزاد فی
فیہ القدر علیہ فہستافی وغیرہ قلت ولعلہ
و ان نہ یجوز لہ فی وقال صاحب رد المحتار قولہ
فی الحدیث الضعیف (۱) وینبغی ان یكون مختصا ہا و

سارا جامعہ و نہایت ضعیف و نہایت
نہایت (۳۲) والفقیر کان اللہ لہ قول
ان شیخ یسیرنہ داف عبد اللہ بن سلیمان بن
ابن مہدی کہ لہ فی حدیث النہد کہ لہ
مذہبنا من حدیث صحیحہ فی القرب الیہ
صفحہ (۱۳۱) فضیف نہعت ہذا لکشی
بالروایین الضعیفین والغریبہ بقیۃ علیہ کما
یہ فی اہل العلم و بعد ثبوت غایۃ ضعف الحدیث
اعلم ان صاحب البراہین علی الاما والشیخ
علیہ الرحمۃ فی صفحہ (۱۶۱) من البراہین ان
الحدیث الضعیف لا یكون وجہا للقیاس
علیہ لایلیق لضعفہ انہ فی حدیث صاحب البراہین
مجموعہ علیہ المولود و بدیعہ ولزم ذکرہ بالقیاس
نہ لحدیث الضعیف بغایۃ الضعف لا
یصل الی اعتماد اصلا و ہذا المعاملۃ بقا لہما
لغیرہ ضعیف و لضعفہ فضیحۃ و انما مستلزمہ القیم
فی الحدیث الضعیف فی کتاب معتبرہ فی ثبوتہ فی الدلہ
و حاشیۃ الشامی علی خلاف ما فی البراہین
کما قال فی الذم المختار نہ لحدیث لہ فی حدیث
العیسی و فی الحدیث الا انہ من شعا الزاد فی
فیہ القدر علیہ فہستافی وغیرہ قلت ولعلہ
و ان نہ یجوز لہ فی وقال صاحب رد المحتار قولہ
فی الحدیث الضعیف (۱) وینبغی ان یكون مختصا ہا و

نہایت (۳۲) والفقیر کان اللہ لہ قول
ان شیخ یسیرنہ داف عبد اللہ بن سلیمان بن
ابن مہدی کہ لہ فی حدیث النہد کہ لہ
مذہبنا من حدیث صحیحہ فی القرب الیہ
صفحہ (۱۳۱) فضیف نہعت ہذا لکشی
بالروایین الضعیفین والغریبہ بقیۃ علیہ کما
یہ فی اہل العلم و بعد ثبوت غایۃ ضعف الحدیث
اعلم ان صاحب البراہین علی الاما والشیخ
علیہ الرحمۃ فی صفحہ (۱۶۱) من البراہین ان
الحدیث الضعیف لا یكون وجہا للقیاس
علیہ لایلیق لضعفہ انہ فی حدیث صاحب البراہین
مجموعہ علیہ المولود و بدیعہ ولزم ذکرہ بالقیاس
نہ لحدیث الضعیف بغایۃ الضعف لا
یصل الی اعتماد اصلا و ہذا المعاملۃ بقا لہما
لغیرہ ضعیف و لضعفہ فضیحۃ و انما مستلزمہ القیم
فی الحدیث الضعیف فی کتاب معتبرہ فی ثبوتہ فی الدلہ
و حاشیۃ الشامی علی خلاف ما فی البراہین
کما قال فی الذم المختار نہ لحدیث لہ فی حدیث
العیسی و فی الحدیث الا انہ من شعا الزاد فی
فیہ القدر علیہ فہستافی وغیرہ قلت ولعلہ
و ان نہ یجوز لہ فی وقال صاحب رد المحتار قولہ
فی الحدیث الضعیف (۱) وینبغی ان یكون مختصا ہا و

صلى الله عليه وسلم وكيف يتألف من سنة ترك
والبدعة والملة صحتين لغوية بانتهى من بعد ذلك
فصاحبت من كلام البراهين وانزعتهم من جميع الخلق
بمحض التشبه المصنوع وقد ظن من هذا القول التشبيه
بشيء فاصبحت المنفعة لذلك الجهد والملة قائم
الاعتراض الخامس والأول ترجيح الجواب التخصيص
منه قال صاحب البراهين مع الجوابين وحاصل
هذا الاعتراض ثلث امور الاول ان تشبيه
مجلس الولد به لا بدت كنهيا تيمم والثاني ان تشبيه
ليس حقيقة والثالث تقليد كناية ترك الفصل
بمعرض التشبيه واعلم ان حديث البرهوت ضعيف
ويستند التعميم في الاستدلال بالاشبه
على جميع هذا حاصل قوله اللطفا في تشبيهه بالشر
لا كذا به مطبق على الولد ولا بد كنهيا بل
يستعمل ذكر الولد مثلا وذكر العائذ وذكر المحدث
والشجرة والوفات وغيرها والمشبه بولاد كنهيا
محمول على المولود بابهية الكناية للمعبر عن الوفاة
وترباها البذر الثالث من الدلائل الشرعية كنهيا
بين البراهين كنهيا لا بد في هذه الصورة
لا فاح ولا تشابه ذلك المعبر ليس الكفار
ولا شك في ان رتبة هذا المجلس هذا الفصل
دون رتبة الصلوة فاعلمت بالصلوة وقت
ذلك ان تشبهه على مجلس شريفا تشبيهه بعبادة

[illegible]

تو مولود نہت مروہ نہ گشت جو واقعی جہان کرنا
 قبیح معادہ نہ تھے اگر ایسا منت کا خیال ہو تو مرشد
 کی تشبیہ کرنا اسنا خطوا ویرہ کہنا کہ کجی ہو
 نیست لکمی کا چہ ازاد کہ شمع سوخت ہو چکا ہے
 نہت و خیر و بد اس کے جو نہ پکونی و بس
 خانم نہیں جو اگر آپ کھڑے خانم ہی بیان کرتے تو کیا
 جواب دیا جائے تو بیخلفہ غیر کا لہذا کہ ہے کہ کجی
 کا اور آپ کو کہہ کر مولود کو مٹنی کرنا ہے و در کسیت و
 بخت و غیرہ کو مستحب نہیں تو اب ان اذکار کی پیش
 حبیب کو انی محض تہو کی تو سفر پر فرشتہ کیے گا اور تم
 رات میں سب ضرورت چہ امان بھی ہو گئے اور بد وقت
 کو نہ کر کہ کو طرہ کو کچھ نہیں کہہ سکا کہ لاہور وغیرہ
 جہاں چاہا جملہ کی سحر میں خطراتیں تو ایسا کہ
 میں اس سیر کی یاد کیا نہیں ہے بل اسامی مولود و غیر
 کی جان میں نقد ہوئی اس تو اس کر مولود کو مستحب
 کرنا اور نفع و محبت کو کر وہ و حرام نہا اس محاسن
 شہر و خاندان نہت نہیں تو اور کیا ہے چہ اگر واقعی
 کوئی کام کر وہ ہوتا تو کوئی مصلحت دینی کے واسطہ
 کہ نہت آباد جاتی ہے جیسا کہ مستبر تقدیر ہے
 کہ تو کرمان اور کان کا پلٹو پر مل جاتا ہے اور نہ
 صاحب براین ہے نہ ہی کائنات کی ہے اور حجت شہر
 سے شرح سفر سعادت میں اور علامہ سید ابی خدیج نے لکھا
 اور دوسرے علامہ نے بھی تحقیق فرمائی ہے اور کہ اگر

۱۰ علماء اہلسنت کی سبکداری سے متعلقہ "برہان سبکداری" اور "ملاحذا راہی" وغیرہ جو نامعلوم دست کتبی میں سال ۱۱۸۱ھ میں تصنیف ہوئے۔

مع قال الامام الطحاوی فی شرح معانی الآثار ای
 ثلاثا قصد بصحی ای يوم عاشوراء بعینه
 یعمل الیهود ولکن لخطیئہ غیرہ فاکون فی ممتنع
 ما قصده الیهود انتمی قال القاری فی المقات
 ولوا اصل فی اللہ علیم وسلم مخالفتم بالکلیۃ لذلک
 الصوم مصلقا حتی ثبت ان تلك القاعدة تنطبق
 فی الذین من المکذبین وانما یکنی فی التشرع ادنی
 التعلیل لعم المشا بہر الواحیۃ کما فی زیادہ
 مع صوم عاشوراء فان سلمنا ان المجالس الخالیۃ
 فی الحدیث مشاہیر یجلس مولود کثیرا فلا شک
 فی ان الکفار یعتقدون ذلک المجلس فی السنۃ
 یوضا واحدا والمسلمین یعتقدون المجالس
 الشریفۃ متشاؤا کما صرح بہ الرشید فی فتاوی
 المنقولۃ فی البرائین فرغم التشبه والکان
 غیر مقصود ولله الحمد قال فی البحر البقیل
 ومسئله التعمیم فی الیمین اعترض بالقصور علیہا
 من غیر دلالت لایہا مثال لشیء عرض التشبه
 کما ان الاول کان متالا لعلم التشبه فیما بعد
 وما نقل من ان شعاد الروافض کان وہاب و
 لا یمنع التعمیم لان فی ای دلیل کان قد ثبت منہ
 لانما قال بالتحکم لحدیث التشبه علی رجم التعمیم
 لیسبق التعمیم وهذا هو اصل العبارة المنقولة
 ای من رد المحتار دفعا لم یدر مقصود فی المذنب

الامام الطحاوی شرح معانی الآثار ای
 یمنی کہ لیر مقصود بہ تہنیک لایک عاشوراء دن معین
 کا ہی روزہ رکھوں میں کہ یوم ذکر فیہ لیکن یہاں کہ
 دوسرا روزہ ملا دول پس یوم روزہ رکھ لیا بخلاف
 روزہ کہ یمنی ہوتا کہ اہل تشیع علامہ قاری مرآت میں کہ
 اگر آیت تھرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال مخالفت کا راوہ
 کرتا تو ہمارا روزہ کو ترک کر دیتا تو آیت تھرت صلی
 لہو تفسیر فی الواحیۃ قاعدہ کہ یکہ یکہ یوم ہوتا تھا
 کو درین لایہی طرف یزید ہیں اور شراعتا شدات
 ہو کہ اگر وہ حق شہادت ہو تو حق نشکیل اور تہنیک
 سے کہیے کہ عاشوراء کو روزہ اگر روزہ کو ساتھ ایک روزہ
 اور زید یا گیا پس الرشید کہیں کہ ہندو بھی ملتے ہو کہ
 گنیا کی تہنیک شہادت سے شہادت ہو تو ہمیں شک نہیں کہ ان کو
 مجلس سال ہر سال کیسی دن کہتے ہوں و سئل فی بحیر
 حب جاسین تب کر لیکہ کیا کہ مولوی رشید ہما کہتے
 منہ وجہ ہر سال میں ہر تہنیک ہی تو فرقت ہو گیا ہر تہنیک
 تشہد کہی نہا اور اہل تشہد کہ ہر تہنیک ہر سال میں
 سنا تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک
 کیا ہے وہ قاعدہ مذکورہ کی اس شہادت کہ شہادت
 عاشوراء کا ہی ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک
 ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک
 تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک
 تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک

تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک ہر تہنیک

بقول امکان کذب الباری کمال الاهیة شعبه
عموم قدیم و هو مذهب اهل السنۃ و مخالف
هذه العقیدۃ خارج من دائرة اهل السنۃ و غیر
ذلك من المعفوات و كذلك قال سوا و اجمع
الناس فی البشیرة رسول الله صلی الله علیه وسلم
وقله علم علیه السلام من الشیطان اللعین و غیر
ذلك من الهذیانات فبقوله ان یثبون فی ذلك
فلما هذا الکذب صریح و بقیة فیه فقد تم تحقیق
الاعتراض الخامس وها انما اشترع فی السائد
و هو هذا قال فی صفحہ (۵ و ۵۹ و ۵۹) علی
اننا نخرج من حیثۃ ابطال العقاب انک یلزمنا
التشبه بالکفار و الفتن خلاف السنۃ و
تحصیل الیوم الثالث فی التفتیض خلاف
السنۃ و هم انما رکنوا لاهل السنۃ یقولون فی الیوم
الثالث و یحضرون الطعام عند البدر من ارجاء المشرق
ایات من کتاب الکفا و اضافوا للمولوی رشید احمد
بأن رسم الکفار فیکمل علی یحیى اجتماع الناس فی الیوم
الثالث و هم الا دی علی الطعام بان ذلك کما
انتهی فاعترض علی ذلك بک الملین و یضیعون
الطعام و یقرءون معاً ایات القرآن و یوصلون
تواضعهم المدا و اح الکبار کما هو راغب فی العرب
و الیهم علی اقصاه صاحب الانوار الساطعة
فاثبتا مشابہة بقراء الکفار من کتابهم و

[illegible]

والحال ان الشريعة لم تفرق بين مخصص ولا
تقييد لا يصال ثواب فالتصحيح يقتضي
او مكان او رجال يقتضي مطلق وبقية
ثم هذه القبيحات ان يلزم التشبيه بالكتاب
فيريد المذموم ان يبين اليوم ان لا
يعلم كذا لعلنا بمؤمن (جواب) وبقية
ان مقتضى على الطعام يشاء بهم الكفاية
عالم على الطعام كلام كما به وبقية
والحال ان المخصص لا يقتضي من جانب
الشاعر فان قال احد بمقتضى هذه القبيحات
ان مقتضى بعض الخواص يستعدون للتشاك
ان القصوي فقالوا لا بد من هذه القبيحات
فهم منها ما يقتضي التواب بتصحيح
ولم يذكروا عبارات التي تقدم منها اجاز الاصل
ثم اعترض بعض مائة الفاتحة المروجة بان
تشبيه الفعل الخمر المزج في العرب والعجم
بغيره لانه شرعي بشعار الكفاية كما قيل
الصولود الشريف بشعار الكفاية في ضعف
ومستند وصنوعه في جواب هذا الاعتراض ان
الفعل الخمر والدم الخمر ما كان موافقا لقوله
الشعر وما كان مخالفا لغيره فاقول لا يصال
لا راجح الكبار ان كان خاليا من المنوعات الشقية
فقد شك فيمكن ان لا وجد في تصحيح

وقيد المطلق والتشبيه بالكتاب فلو لم يصر
شرعا فن قال لعلنا المروحيين المسلمين
ممنوع لوجوه تشبيه الكفار فلو افق مطالب
بالشعر ومن قال لا يقول بلاد لعلنا المسلمين
الشري فلا يخفى على احد ان هذا لا بد من ان
ان المانع من تشبيه الكفار المسلمين
اولا من مسألة القصوي من لا يفرق ولا يميز
شمال الاكثار اصالا لعلنا في هذه المذمومة
من تشبيه بقوم فلهذا لم يصر من تشبيه
كما صححها وادققها القصوي في رسالة
المسألة الكفاية المخصصة في الفقه
(٤ و ٦) وادق مداخلة تحريرها من كذا
وهو من تشبيه بقوم فلهذا لم يصر من تشبيه
غيره وانما ثبت من ان التشبيه بشعار الكفار
ممنوع فلهذا لم يصر من تشبيه بقوم فلهذا لم يصر
الاصح والاصح ان لا يصر من تشبيه بقوم فلهذا لم يصر
المشجان وغيرهما من التشبيه ولا تشبهوا
بالهوى واخبر جبر البشافي والزمدي والحال
ان التشبيه وان كان نورا من الله تعالى الى
لا يخفى التشبيه فانه في الاسلام وايضا فان
سند راجع الى حديث مالك بن انس في التشبيه
يقول كان ابو اسحق في غزاة الجمل اول الناس
راى التشبيه فقال يا رب ما هذا قال وقاروا

والحال ان الشريعة لم تفرق بين مخصص ولا تقييد لا يصال ثواب فالتصحيح يقتضي او مكان او رجال يقتضي مطلق وبقية ثم هذه القبيحات ان يلزم التشبيه بالكتاب فيريد المذموم ان يبين اليوم ان لا يعلم كذا لعلنا بمؤمن (جواب) وبقية ان مقتضى على الطعام يشاء بهم الكفاية عالم على الطعام كلام كما به وبقية

قال رب زدني وقاراً **اخترنا** في هذا بعض الكتب
اليهود اوصى الله عليه وسلم بتبديل وجهه ويحدث
الاسن والظفر ما الظفر في الحبة الحبيث
رواه البخاري وغيره ويحدث لى بقية الق
لاصون التاسع رواه الستة ومحدث منهم
عمر رضي الله عنهما مع عود المسكين الذي يك
كثيراً ويحدث عدم اشترى من الله عليه وسلم
عبد الكثرة اكثر فقا للعقود بعد يرا هذه
الاحاديث ان ثبت منها عدم استحسان رسول
صلى الله عليه وسلم التشبه بالكفار والانتساب
بصفتهم بقا من تشبه بالكفار والعنات في
شعارهم كان شركا في الاثر ومن تشبه بالمؤمن
والحسين يكون شركا في الحسنات كذا في الق
نقال في صفح ١٤١ ان حديث التشبه بغير
ومعنى ولهذا كتب في الكتب الدينية ان المش
بالكفار والنجار كرهه والبصاء بالكفر يخرج من
دائرة الاسلام ونقل من الحديث ان كل تشبه
في الالباس والنعال بالمجوس والفاسق ونقل
من سنن الترمذي الكبير ليس تاجر الفضة مكره كراهة
تحويل الفضة من بعد نقل المسائل الغيبة في صف
٢٤٠ ٢٨٠) انه ثبت من الفوائد والتحديث ونقل
لعلاء ان التشبه بالكفار في شعارهم واستحسان
ذلك الشعار لنفسه اظلم ولية الكفر بالحق
النجوى

نہض کی خواہنا اور انجمن حضرت زید و زکریا کے ساتھ ماسوا کا
پیرا جو داران سب خدایوں کو صرف تہہ پہنچو کہ حضرت
مسلوٹ تہہ پہنچے اسکے پہلے کا خدایہ فرماؤ دوسری
روایت میں بھی غیر جالی کو کہتے اور خدایہ لیکن اس میں
دو کا رہنے کی ہے اور خدایہ کہتے کہ تہہ پہنچے
سہ کی کہ آید ہ سال ہنر کا راجہ روز ہنر غلام
کے ساتھ کہ چھوٹی روایت بخاری کی حضرت ابن
ابن کثیر کہ کہیں بہت کہا بیٹا پر سہ پہنچے
پانچویں روایت غلام بہت کہا بیٹا اور خدایہ کہ کہ
بعد اسکے مولانا تصور کیا ہے لہذا ان احادیث میں
مستحق ہوگا کہ ایک اہل کتاب در دوسری کہ کہتے
اور انکی گفتگو میں مختلف ہونا پس تہہ پہنچے
کہتے ہیں چھ شخص فزون اور فاسقوں کو شعایر
انے نشا یہ گھنا میں کیا کہ سب ہوگا اور جو کہوں
اور ایمان داروں کی مشابہت پیدا کر گیا تو اب میں کیا
ساتھی ہوگا کہانی المقات بہر صفہ پر لکھا کہ کہتے
تہہ کی صحبت لغائی معنی ثابت ہوگی سو پہلو دینی کا نہیں
کہنا اور بخاری کی ظاہری مشابہت مذکور کہی ہے اور رضا
بالنظر ہر ہلام خواہم کہ تہہ ہے اور درالحاجات میں
اور کہ گھروں کی وضعت پر موزہ اور کڑیاں بنائی کہتے
نہ کی اور ذریعہ کہیں فضیوہ کی ٹوپی تہہ کو کہہ دیکر کہ
سہ پہر ہر نفل سال تہہ کو صفحہ ۴۷۵ پر کیا ہے کہ
وعدت و اقوال علی سہ تہہ کہہ دیکر خدایہ میں تہہ

يقول على خلاف شرع الاسلام بان القسبة بالكفر
فيها ضرورة لما بان في الامور من قراءة وحكمة
الوحيد في غلب التبتنا من في الحديث الصحيح
التي كانت، ورواها الملائكة في حكم القصور
عليه بان لا دليل عليه في هذا المقام فيجب الحق
بان الكفار احدهم في الحديث يخرجون من امة الاسلام
والقصور ويذكر وهو مومن من كامل سجن الله
ما استدلل القصور من الحديث فيكون قطعاً
واقباً ومنكره كغيره وبطلان ما استدلل به
بذلك الحديث ويذكر القصور في غلبه على ذلك
الحديث ولا يسمي ذلك الاستدلال فما هذا الا
الخفاء الحق ولا يعلم القصور بان المشرك يسمو
الكفار اي غنى والحق ان مطلق ايضاً القلوب
ومطلق ذكر الملائكة من الامور المستحبة ولا يسمو
احد بسم الكفار والقبائح والبدعات التي
خلقت بالامور المستحبة وعرضها بالقسمة
الكفار هي البناء لقسمة الكفار وليست من
بسم الخير فقدم المقرة بعد عياد من الانصاف
قوله القصور القصور كان الله له لم ينصل
من تحقيق الحيثية وتقييد المطلق في الجواب
لا حاجة للجواب وايضا قوله بان التخصيص
لحيثية الاول الوقت والمكان او الرجال ^{مطلوب} لا يفتقر
بدعة وضلالة تدعى بل لا دليل من ان لا حاجة

شریعتِ اسلام کے خلاف تمہیں اگر کفار کوشتائیں
تہ تیغ کر دے گی جس تک کہ جو کفار کو ساتھ بغیر غرض
الفرس کے جس امر میں تہ صحیح مسلمہ کسی دعا کو ایمان
پر استدلال کیا تو وہ کیوں بے دلیل ہو جائے تب
حجرت کا مقام ہے کہ اگر کوئی دوسرا انکار کرے تو
وہیں اسلام سے خارج ہو اور خود قصور و عیب اس کا
انکار فرماتے ہیں تو یہ جوہر کی تلخ جوہر جس بھان
ایک ہی حد تک اگر اس سے مولانا تہ وی استدلال
فرمائیں کہ وہ قطعی اور یقینی ہو جائے اور اسکے معنی کی تفسیر
و تفصیل کے بغیر ہو پھر اگر اختلاف ملے گا کہ ہی حد
سے استدلال کریں اور مولانا مسکن خواہ وہ پھر وہ
مقابلہ جو اور وہ استدلال اور تہ مسلمہ میں ہو
اگر حق پوشی نہیں تو کیا ہے۔ افسوس کہ مولانا
پہنچے تو کہ رسوم کفار کوشتا کیوں کر کفار کوشتا کی تہ
یہ کہ مطلق ایصال ثواب یا طعن فکر کیا اور جو مفسر
میں اس کو کسی لوشہ پر رسوم کفار میں بنایا اور جو تہ ایمان
و عبادت امور مسجد کو ساتھ غلط ہو کر جس تہ بھلا حاضر
ہو گیا وہی امور جی تہ بھلا رہے نہ یک رسوم میں تہ
پر ملانے اور تفرقہ بین کہ یک رسوم مسلمانوں کوشتا
بنایا یا نہ اضافی کہ تہ غلط و تہ قصوری کان الہد کہ
کہ اور تہ ایمان اور تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ
میں کی اگر اس سے امر اور قرآن کی کیا جواب دیا وہ
اور یہ کہ کہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ تہ

ان لان الطغاة اذ لم يتركوا حجة في وقت
 وحسن ولا وجود للفعل بغير العمل واحدا
 ولا كثرهم اذ افعالهم في الشريعة في
 لا يجوز سواد الفطن المسلمين والنفوس من الذين
 ما في انهم في جميع الناس في اليوم الثالث بعد
 الموت ان يطعن الناس على انفسهم فانت هذا
 في بلاد الخفاف ان اهل الاسلام بعد موتهم
 منهم ما في بلاد الخفاف في اقرب الايام و
 في جميع اليوم الثالث بل في اليوم الرابع والحق
 ان كان جمعة يقر في حق راحة الفاتحة وبعثت
 على فوات الترمذ ما الرمي بيان الاحاديث والآ
 من سادات النجاة المضية في راحة الفاتحة مع بعض
 المضامين او رده مؤلف البراهين في هذا قسم
 ما في حق النجاة الى الرسالة المستورة كما نقل
 بعد حديث ان اليهود والنصارى لا يصعبون فاعلموا
 حديث الورد وما لك كعب في الدنيا هكذا
 لا ابراهيم خليل الرحمن في قطع الظلمة في جميع
 ففهم بعض تعصب وضد في مذهبهم الى الحق في
 صلا لان الختان النجوى لما انكر حديث من تشبه
 بقوم اعدائهم وقال بانهم مردود وغير ثابت لافظ
 ومعنى لا فاجحة في التشبه والكتفاء في تعارضهم
 قطع كما صرح في اجابته فاعلم في تفسيره بعد
 فوجبة النجى والصوم واستقبال القبلة في الصلاة

وبعدهم حجة الزهاد خيرة ذلك من الكار وجود
 الملازمة والحق والخبرة والنار ومجرات الاجيال
 واطال لسانهم ابطا جميع ما ذكر في ذلك
 اقوالهم بالادلة القطعية السمعية التقديرية و
 العقلية واطلقت في طيات الرسالة ان تصد
 التشبه بالكتفاء والحق والحق في شعارهم في
 عند باليقين ومن انكر ذلك اياهما قصدا للتشبه
 واستحسانه واطلق العلام والبطا في بيان
 الاسلام واطلوا في الفرائض القطعية في
 خارج عن ائمة الدين الذين واقف في القضاء
 هذا الحكم جاهد العلماء الذين كعادتهم
 في اخر الرسالة لتقصير العلماء زاندا من الاديان
 وقد كتب صاحب البراهين في بيان في تقليله
 وفضل الله من يشاء ويجهل من يشاء صفحة
 ٦٠ سطر او قد كثر من علماء الهند كما
 في رسالة اصدالافاق ولما كان كذلك فاعلم
 لا يستلزم ان سلم بان مجلس المولود وقراءة
 الفاتحة على الطعام لا يصل الى الخواب الى ارواح
 المشايخ وخرجهم مشبه بشعار الكفار احاشا
 كذا لان قصدا للتشبه الذي مداد الذي عليه
 كما تحقق من الكتب الفقيرة المعتمدة على الكفا
 وسياق ايضا لا يوجد ههنا اصلا فلا يضر هذا
 التشبه الظاهري مع التفرقة بين ايام الصومين

في بعض النسخ
 في بعض النسخ
 في بعض النسخ

چاہیے کہ ہم اپنے کونڈے پر تاج و خاں آج بھی تسلیم
 کرتے ہوئے کہ ہم تسلیم ہوئے ہیں نہ سمجھتے ہوئے
 اور اپنے جیہ کیلئے ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 سے کہ تہی جہت متفق ہو کہ ایک ایک عادت جو کہ
 چہ انسانی کے خلاف کو خواہ وہ عمل چاہے شرعی ہو
 آپ اس کو صیغہ اور بنا دیا ہے کیا ہی کرتے ہیں ہرگز
 قدری کا ان اندر کہتے ہیں کہ ہرگز ہرگز ہرگز
 کہ یہ تمام روایات کلمتیں کہ سما کی عین نہیں ہی کہتے
 کوئی ایسی عین کو اور ہرگز ہرگز کہ ہم ہرگز ہرگز
 ان عین ایہ روایات کہ ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 اور ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 اور ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 کہ سالہ ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 اب ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 حاشیہ ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 جو کہ ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 روایت انکی جب ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 سوچیں کہ ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 دیا ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 جس کو ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 کہ ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز ہرگز
 سید احمد سموی کے رسالہ اول یعنی فی حکم
 التسلیم سے نقل کر کے لکھتے ہیں -

اور چوتھی صدی کے صحیح قیاس سے منقطع ہو چکا ہے البتہ
لیکھ سیکو اختیار نہیں کیا گیا سنا کہ وہ دوسری صدی قیام
کے لیے جیسا کہ ابن جریر نے اپنے سالانہ لکھا ہے اور ابن جریر
اور ابن جبار پر دوسری سیرت یہ ایت کا لائنیں شریک
بڑا نا اوار مروجہ کاکلتر نامہ شریک کی مخالفت کیونظر آوار
چوٹی کا سنا انا مودونی کی مخالفت کیونظر آوار
مروجہ اور صاحب مودونی کی کتاب پر حکم لگانا قیاس کے
ایضاح و پوچھ چار اور جو بی حد تک جو بعض صرف
تجزیہ کی گئی ہے اور کسی حدیث کی کتاب کی طرف مکتبہ
جہیز کی کتاب اسکے لفظوں اور معنوں میں بہت خیانت
کی ہے اس لیے کہ وہ اس فلسفوی طرف سے تھا اور درخت
سیرت کی کاشت کرنے کی معبد بنایا کہ علامہ محمد بن عبد الباقی
نزد قالی شرح مہم بن یحییٰ کی تفسیر کی ابن یحییٰ
اور ترمذی وانی نے روایت کی مگر تفسیر ترمذی کے
حادث بن مالک سے روایت کی جو ہم رسول اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ خدیجہ کف پر نظر اور ہم قریب سببی سلمان
پس ہم آپ کا ساتھ سیر کر کے گوارا کا فرش وغیرہ
لے لے کیا بڑا درخت تھا جو کجوات الفاظ کہتے تھے کہ
ہر سال کے پاس آتے اور اپنے تہاں سے اس کو نکالے اور
اسکے پاس بی بی کرتے اور ایک دن وہ اس تکلت سے تھوڑے
سے ہر طرح تھوڑے ایک اور چنانچہ سیرت کی کاودت کی کیا اور
رکستہ کا دلوں کو آپ کو پکارا کہ ایک ہمارے لیے ذات اور
بنایا کیجیے کہ ان کے لکھو ذات الفاظ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ

سید محمد علی

१५

1. 1000

[illegible][illegible]

نفر من المصحف فضا اذا انقضت من غير ان
 بقدر الحاجة فلا حرج في ان يقرأه في وقت
 من الصلوات الكراهية وحده بان تشبه باهل
 الكتب في ايراد قد سمعوا ان المختار ورد المحتار
 والخطاوي ناقلا عن العتبات بان التشبيه
 يكره في المذموم وفيما قصد التشبيه لا مطلقا
 ونقل ابن ابي يوسف قال كان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم يلبس المغالاة في الهاشمي واهل البيت
 الهيبان الى وايضا فيه وعددها صلوة قامة الا
 انه يكره في الصلوة لما فيه من التشبيه باهل الكتاب
 كذا قالوا وفيه نظره ان التشبيه باهل الكتاب لا
 يكره في كل شيء فاننا نذكر كما ياكلون وتشر كما
 يشربون واما العلم التشبيه فيما كان مذموما
 وما يقصد به التشبيه قاله قاضي خان في شرحه
 الصغير فقل هذا لولا يقصد التشبيه لكان حلالا
 كما في الجواهر وايضا نقول ان الامام الطحاوي قد
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحب موافقة
 اهل الكتاب حتى يفرغوا من ذلك كما مر على الصالحين
 وما نقل في الاخر من القائل بانه يكره ان يقوم الامام
 في الطائفة لانه يصنع اهل الكتاب فمما لا يند
 المختار لكن نقول ان التشبيه بما يكره في المذموم
 وفيما يقصد به التشبيه لا مطلقا ولا حرجا من المذموم
 اما ما جاء في حاشية الجليلي على قوله في

انما اكره تشبيهه بما لا يكره تشبيهه بما لا يكره
 من المذموم والفاخرة على مسئلة شذوذا الامام
 من المصحف وفيما من الشيطان ليس من خطية
 المكنان فيتحقق ان هذه الروايات التي هي
 دلائل قطعية عندنا في المولود والفاخرة لا
 يدل قطعا على منع ما عند المنصفين فانهم
 على جميع اهل العلم الحق والوضوح ان المكنان اهل
 باقوا ليل شرعي متفق عند الامم وما تضعف
 هذا الفقيه بهوا ونفسانية والله هو الهادي
 ولعمري قال في الجواب التفسيري بقي ما
 قاله القاصدي ان الفاتحة مريحة بان الخواص
 والعوام من العرب والعجم فضل يدعي علم الغيب
 ام لهم البه فعلها انها راحة في جميع الموضع والحال
 انه لا يعلم احوال الهند والفتيات الا هو ريل
 القصور ايضا وكيف يعرف راحة جميع العرب
 والعجم واقول ان راحة في العرب والعجم
 فاكراهة التوحيد فيها حسب القواعد الشرعية
 لا يرتفع ولا يحجب في رادها ثم ايضا من راحة
 اهل الهند وان اراد من لفظ الخواص الاغنياء
 السان فلا اعتبار لهم وان اراد العلماء فخط
 وكذب على انهم المراتبة لا يجد جائزا باعتبار الترتيب
 ما لم يوجد فيه ما من الشرع كما ان قباحة الكفار
 الثاني شائعة في اكثر الخواص والعوام من الهند

والمعنى ان التشبيه بما لا يكره تشبيهه بما لا يكره

حتی ان بعض العلماء معتاداً فی هذا البلاد قدراً
 العقل المحسن شيئاً لا يكون ممنوعاً بهذا الوجه
 فاستدلوا القصورى من الروایع على الجواز
 لعدم دلتها بل لدلائل الشرعية وايضاً لان
 ان القصورى يحجز من اتيان الدليل على الجواز
 والله يدعى شيئاً الى الصراط مستقيماً
 ان البرهين القاطع ملوثة بالمال العترة وقت
 بالدلائل الشرعية حسب تصديق العلماء
 ومنكرها مستوجب الخسران والهلاك
 عليها فيما لا يحل والنقص والصدقة
 كفى بهذا القدر لقليل بسبب محلة الوقت
 وسبب حال القصورى واعراضات البراهين
 جميع تاثيرات القصورى انشاء الله تعالى
 لاحول ولا قوة الا بالله العلية العظيم
 خليل احمد (م) شوال سنة ١٢٨٥ مطابق (١٣٠٤)
 حرم سنة ١٢٨٥ في يوم الجمعة في بلدة بهاولپور
 فقترسالة الجواب القصورى يقول القصورى
 القصورى كان الله له وقدر على صاحب الامور
 الساطعة ناقلاً من رسالة سبط ابن الجوزى
 العلامة الحلبى والقسطنطينى والقارى
 عليهم رخصة البارى بان انعقاد المجلس الموارث
 الشريف شامع في جميع الممالك من الحرمين الشريفين
 وممالك مصر واندلس والممالك العربية والافريقية

والجہم والهند وغیرہا وخص فیہ اعیان العلماء
والصوفیہ وحسن ذلک بعد حدیث التبعوا السواد
الاعظم الحدیث ویکم ما رآه المسلمون حسنا
فقد عدا لله حسن الزم واللائک فی التبعیض الشئ
الحق فی ذلک المجلس وبقیم الفاتحة علیہ وبقیم
بعد القراء كما لا یغنی فسمیة اطلاع هذا الا
بادعاء علم العیب والا لہام تعصب محض
وصدیرہ توبیرہ ویتحقق من المتقولات السایم
ان مجلس المولود الشریف والفاتحة المرتبہ لا
یمتہا من دلیل شرعی وما تقوہ من دلائل
المنع فی البرہان والحواب النصیب من التشبیہ
لیس الا الاستباط الشرعی والقیاس الوہمی عند
العقل السلیم والستقیم الصراط القویم ایضا
وادلتجوا لہما مبسوطة فی مسائل العلماء
من القہما والضررین والحدیثین کما تقرانی انوار
الساطعة وقدا نقلہما نقولا اسادا سادۃ علیہ
وشیفہ مشائخہم فی الدین وهو العالم الدیانی
والنقا الحقایق شاہ عبدالغنی الہلوی قدس سرہ
فی انجاح الحاجۃ حاشیہ ابن ماجہ تحت حدیث
عن الحق موی عنک فی انہ یستطیع من هذا الحدیث
ان مطلق التشبیہ بالکفار لیس بمنوع بل المدح
ماکان من خصوصیاتہم انکنا لو غیرہم عین بالشیعہ
کالمجوس والہنود وامام کان اتبعہ شرعہ شیعہ

[illegible]

صحة روايته شعبة ورجح الوصف بالولادة والآثار
إلى الاثنين دون التحصيل انتهى بلفظه وفي المرات
تحت هذا الحديث ثم السؤال من كثرة صياحه عليه
عليه السلام فيه ومطلق الصيام وبحضونه فضله
من بين الأيام فيجب شكره تعالى على والقيام ليلتها
الذي قال الطبري فيه وجوده بكم ونزل كما بكم وفي
الحديث لا تلعن ان الزمان قد يفتن بآيهم
فيه وكذا المكان ولذا قيل شرف المكان بالمكن
انتهى في جميع الجاراء فيه وجود بكم ونزل كما بكم
فأي يوم وأى بالصوم منه انتهى وفي تهذيب الشافعي
لشيخنا عبدالحق الحديث انه هلك في تحت هذا الحديث
يقول ان يكون السؤال عن سبب صومه صلى الله
عليه وسلم في يوم الاثنين او عن استحباب الصوم
في هذا اليوم وعلى كل تقدير سببه اداء شكره
وجوده صلى الله عليه وسلم ووجود الدين والشكر انتهى
مرتباً فحققت من الحديث الصحيح بغيره المثار
ترديد قول مؤلف الدراهم ان اداء الشكر في يوم
الولادة لا في كل يوم ورد ايضا زعمه مع تخصيص
الهيئة وتقييد المطلق وتحقيق الاصلين يوم
المصلحة فهذا ان الحديثان من الدلائل الشرعية لاينات
مجلس المولد بعون الملك المعبود كما صرح به العلامة
الربانيون بالبط المتناسب في سائر عظم جواهره الله
سبحانه عز وجل في الدنيا والعقب ولا تقرب في الشرع

کشمکش کی روایت کی صحت یہی ہو سکتی ہے کہ پیدا ہونے
اور پیدائش میں ہی نصف تو دوشنبہ سے متعلق ہوگا تو شنبہ
کا روزہ منفرج اور مرقات میں اس حدیث کو منقطع کیا ہے یہ
حوالہ حضرت عثمان غنی علیہ وسلم کو دوشنبہ کو دن بہت
روزہ کہہ کر یہی مطلق روزہ اور اس کی نصیحت کا
دوسرے دنوں میں یہ واضح کیا تو چکا جواب یہ ہوا
کہ لے لیا تو لکھا کہ مجھ پر واجب ہے اور دوشنبہ میں روزہ
کہنا میرے نزدیک یہی سب سے بڑی بات ہے لہذا اس کی
نیکی کا جو یہ اور تمہاری کیا کیا تمہارا وعدہ میں مالک
جو اس پر کہنا شرف مالک کے اس خبر جو اس میں واقع
ہوا اور ایسی کان اور اس پر کیا گیا جو کہ شرف مالک کا
سکان کے الگ سے ہے اب جو مجمع ہمارا انوار میں ہے اب
دوشنبہ میں تہ کوئی کار جو ہوا ہے اور تمہاری اس حدیث
قرآن مجید انرا جو ہر کی نادر روزہ کہہ کر میں اس میں
اور فقہ غنی علیہ رحمۃ اللہ حدیث کے یہ کچھ تو ہیں جو کہ
کہ سوال دوشنبہ کو دن اگر روزہ کہہ کر کہتے ہیں تو دوشنبہ
میں روزہ کو تہاب کے سوال اور ہر صورت میں سب اسکا
آپ کو جو وصو کو نہت کو شکر یہ کہ ادا کرتا ہوا دین اور فقہ
کو جو دکھا ہے ہر گز تہاہ متفرج اس حدیث کو سمجھ کر فقہ
شرع کو براہین والو کو قول کی تردید ہو گئی کہ ادا کرنا
ولادت کو وغیرہ شہر زعفران میں روزہ اس کے عمل کے
سبب واقعہ مطلق منہ ہے مگر اس کی مصلحت کے یہ مقرر
کرنا کیا اہل بیت پر بھی روزہ وغیرہ شہر زعفران میں روزہ

راحمہ میں ملو دے، تاخیر آتا کیونکہ یہاں علماء باغینہ لایا اور اس میں ملے طوائف کے ساتھ اس کے لئے سب کو ہڑائے، خیر علیہ فرما دیا اور اسے عربی شہر بغداد میں لے کر

